

会議録

会議の名称	令和7年度第9回西東京市立田無第三中学校建替協議会
開催日時	令和7年6月19日(木曜日)午前9時30分から
開催場所	田無庁舎3階庁議室
出席者	【委員】大久保会長、高橋副会長、加藤委員、山下委員、瀬沼委員 大森委員、橋爪委員、藤江委員 (欠席)阿部委員、伊藤(慎)委員、本田委員、伊藤(俊)委員 【事務局】佐野教育部長、 佐々木教育企画課課長補佐兼企画調整係長、 鈴木教育企画課施設係長、中屋教育企画課施設係主査、 関澤教育企画課企画調整係主任、木藤教育企画課企画調整係主事、 佐藤公共施設マネジメント課長 稲村公共施設マネジメント課マネジメント担当課長補佐 渡海公共施設マネジメント課マネジメント担当主査 【傍聴人】2人
議題	議題1 会議録について 議題2 施設内のフロア配置及び敷地内の施設配置について 議題3 学校の将来像・建替えコンセプトについて 議題4 検討状況の中間まとめについて 議題5 その他
会議資料の名称	資料1 施設内のフロア配置の考え方について 資料2 敷地内の施設配置の見直しについて 資料3 施設配置パターンごとの各フロア面積の試算 別紙 施設内のフロア配置案 資料4 田無第三中学校の建替えコンセプトの実現に向けた教育環境について 資料5 西東京市立田無第三中学校建替協議会 検討状況の中間まとめ(案)
記録方法	☐ 全文記録 ☒ 発言者の発言内容ごとの要点記録 ☐ 会議内容の要点記録

会議内容

<開会>

議題1 会議録について

第8回会議の会議録内容について、承認。

議題2 施設内のフロア配置及び敷地内の施設配置について

○事務局

【資料1】

前回会議にて、想定される1階の延床面積が建築可能面積を超過しており、施設内のフロア配置及び敷地内の施設配置の見直しが必要となる旨を報告したが、フロア配置の考え方を改めて整理した。

1. 管理諸室等のフロア配置

職員室などの管理諸室等は防犯性を高めるため1階への配置が望ましいが、校庭等への視認性や校内各所へのアクセス性から、主事室・警備室・保健室を除いた管理諸室については2階への配置も可とした。

2. 体育施設のフロア配置の考え方

体育施設のうち延床面積が広いメインアリーナについて、1階への配置が難しい場合は2～4階への配置を可とした。一方で、メインアリーナを2階以上に配置する場合は、避難所スペース確保のためトイレ・更衣室等や武道場を1階に配置することになる。

3. 複合施設のフロア配置の考え方

複合施設については、効率的な施設運営に配慮し、フロア配置の考え方を見直した。

4. 給食室の整備について

学校給食運営審議会において、将来的な給食の提供方法・給食室整備の方向性を検討している。現時点で、給食室整備の方向性は示されていないが、給食室整備はフロア配置に大きく影響するため、必要面積（700 m²）を1階に算入して検討していく。

5. 施設内のフロア配置の考え方

配置の考え方を踏まえ、改めて整理したフロア配置の考え方について示した。1階への配置が望ましいとした諸室の延床面積は合計で5,368 m²となっている。

【資料2】

想定される1階の延床面積が建築可能面積を超過することに対して、敷地内の施設配置について見直しを行った。西原総合教育施設敷地においては施設配置が1パターンになるため、田無第三中学校敷地における施設配置についての見直しをしている。

【資料3、別紙】

資料1及び資料2を踏まえ、施設配置パターン別に各フロア面積の試算を行った。また、別紙では建物の立面図を用いて、諸室の位置関係のイメージを示した。

○会長

ご質問等があれば、伺う。

○副会長

資料3のパターン①にて防災備蓄倉庫が1階と2階に配置されている理由は何か。

○事務局

体育館を2階に整備する場合は、物資の搬入等の関係から、1階と2階それぞれに防災用品の保管庫があることが望ましいと考えた。

○委員

資料１の体育施設の見直しにてメインアリーナの階層を２階層から３階層に変更した理由を教えてください。また、給食室の整備にあたり、避難生活の活用時に給食室の設備を調理員以外の方が使用することは法令上可能か。

○事務局

体育施設のメインアリーナの階層の変更は、様々なスポーツに対応した地域利用を見据えたものである。また、被災時の給食室の利用については、調理員による協力を協議している。

○委員

避難生活が長引き、並行して学校教育活動が再開した場合に、学校敷地内で避難所生活を行っている方々への食事の調理と学校給食における調理をどのように考えているのか。

○事務局

避難生活の食事と学校教育の給食の調理は分けて行う必要があると考える。対応策としては給食室の中で、調理場所を分けることができるかを検討していくことになる。

○委員

どの施設配置においても不可がないならば、施設の使用制限や建築コストが重要になると思われる。また、本日の建替協議会における資料２の目的は何か。

○事務局

資料２は、どのパターンに決めるといったものではなく、事務局側で検討した内容の共有を目的とした資料である。どのパターンがよいかについての協議は、次回（第１０回）以降の会議にて行っていただくことになる。

○委員

別紙のパターン①については、３階の特別教室と４階の複合施設部分を入れ替えることでセキュリティ面の強化ができるのではないかと考える。

○事務局

児童館の配置については、資料１のとおり、どのフロアでも設置可としており、引き続き、検討する。

○委員

資料２のパターン④が最もイメージしやすい。夜間照明の位置変更もないため、近隣の方への影響が少ないと思われる。それ以外のパターンでは校庭の位置が変更になるため、近隣の方への夜間照明の影響が気になる。ただし、パターン④は仮移転先の費用が大きいと思うため、それが課題と思われる。

○事務局

パターン①～③で校庭が現在の位置から変更になることにより、近隣の環境への影響は少なからずあると考えられる。パターン④の仮移転については、学校施設個別施設計画において仮設校舎は整備しないことが望ましいとしており、移転先の確保についても費用面での課題がある。

○委員

新校舎と複合施設を2つに分けたパターン②と③においては、新校舎に複合される施設が気になる。保育園や児童館といった中学生とは年齢や生活リズムが異なる子どもが利用する施設は、分けたほうがよいと思う。ただし、学校施設と複合施設を完全に分けてしまうと複合施設の供用開始時期が遅れてしまうため、ある程度分けるのがよいと感じている。

○委員

資料1のフロア配置の考え方について、職員室等は防犯がしっかりしていれば、2階に設置してもよいと考える。また、資料2のパターン①～③で午前中に校庭が陰になることが気になる。前日に雨が降った場合でも、午前中に体育の授業などができるような校庭の舗装を考えているのか。

○事務局

職員室のフロア配置については、1階が望ましく、2階でも可としている。また、校庭の舗装に関しては、雨天への対応を考慮した水捌けのよい舗装を検討していきたいと考えている。

○委員

資料2について、保育園の園庭が配置に含まれていない点が気になるが、どのように考えているか。

○事務局

今回提示したのは建物のイメージである。主に1棟建てとして図示しているが、複数棟建てなども検討可能であるため、それらの検討は次回以降と考えているが、園庭や駐車場、人の動線といったところも検討していきたいと考えている。

議題3 学校の将来像・建替えコンセプトについて

○事務局

【資料4】

前回資料からの、変更箇所について説明。留意事項の項目に関しては、資料1の内容を反映し、変更箇所に下線を引いた。また想定される教育環境の部分も、事務局にて追加修正を行った。

○会長

ご質問等があれば、伺う。

○委員

建替えコンセプトの対応策について、建替えコンセプトの「②時代のニーズに応じた多様な学びができる学校づくり」の「対応策」の一つ目において、「横断的な学習」だけに絞り込まず、「多様なあり方の学習」や「質の高い学習」など、包括的な表現にした方が良いと思う。また、同じく「対応策」の四つ目「部活動と地域利用を考慮した体育館とグラウンドの整備」について、「想定される教育環境」には運動部の生徒だけでなく、生徒全体に多様な運動機会を創出し、心身の健康づくりや体づくりを学校としてやっていく主旨のことが記載されている。よって、「対応策」にも運動部以外の生徒に関する表現を入れた方がよいと考える。

○事務局

表現を整理させていただく。

○事務局

事務局として、資料4の建替えコンセプトと対応策の部分については、本日、決定いただきたいと考えている。

○会長

事務局からの意見に対して、ご異議なければ、建替えコンセプトに対する対応策については、会長と事務局にて調整を行い決定することとしたいがいかがか。

(異議なし)

異議なしと認め、本件について建替協議会での検討は終了とする。

議題4 検討状況の中間まとめについて

○事務局

【資料5】

資料5は、これまで建替協議会で行ってきた検討状況を現時点でまとめたものであり、今後、教育委員会で意見を取りまとめ、市長と教育委員会が協議を行った上で、市長において、建替用地が判断されることになる。

○会長

ご質問等があれば、伺う。

○副会長

中間まとめにおいて、敷地を2つに分けて考えた経緯が記載されていない。なぜ西原総合教育施設が建替用地として検討されたのかを記載したほうがよい。また、それぞれのメリット・デメリットについても記載できるのであれば記載していただきたい。

○事務局

中間まとめにおいて、建替用地を2つの敷地で考えてきたことの経緯については整理する。それぞれのメリット・デメリットは会長と調整させていただく。

○会長

この建替協議会では、建替用地について田無第三中学校敷地と西原総合教育施設敷地のどちらがよいかといった優劣をつけずに協議をしてきたことから、「今後の対応」の文言については断定的な言い方はどうかと考える。この部分の記載内容については再考いただきたい。

○事務局

中間まとめについて、本日いただいたご意見に対する修正に関しては、会長と事務局で最終調整させていただきたいと考えている。

○会長

ただいま事務局より話のあった中間まとめに関しては、会長と事務局で調整して決定とすることとしたいが、いかがか。

(異議なし)

異議なしと認め、その通りに進める。

議題5 その他

○事務局

本日の議事要旨は、これまでの会議と同様に後日メールで送付させていただき、委員確認後の第10回会議で了承を得て公開とさせていただく。

<閉会>