

## 会議録

会議の名称	令和7年度第12回西東京市立田無第三中学校建替協議会
開催日時	令和7年11月27日(木曜日)午前9時30分から
開催場所	田無庁舎3階庁議室
出席者	<p>【委員】大久保会長、高橋副会長、加藤委員、阿部委員、山下委員、本田委員、瀬沼委員、大森委員、橋爪委員、伊藤(俊)委員、藤江委員          (欠席)伊藤(慎)委員          【事務局】佐野教育部長、飯島副参与兼教育企画課長、鈴木教育企画課企画調整係長、中屋教育企画課企画調整係主査、淺水教育企画課企画調整係主任、関澤教育企画課企画調整係主任、木藤教育企画課企画調整係主任          【傍聴人】2人</p>
議題	議題1 会議録について 議題2 検討結果報告書について 議題3 その他
会議資料の名称	資料1 西東京市立田無第三中学校建替協議会 基本構想・基本計画検討結果報告書(案)
記録方法	<input type="checkbox"/> 全文記録 <input checked="" type="checkbox"/> 発言者の発言内容ごとの要点記録 <input type="checkbox"/> 会議内容の要点記録

### 会議内容

<開会>

議題1 会議録について

第11回会議の会議録内容について、承認。

議題2 検討結果報告書について

○事務局

(資料1について説明)

○会長

ご質問等があれば、伺う。

○副会長

18ページに記載されている備品についての項目に、電子錠に関する記載を入れた方がよいか。

○委員

電子錠付きと記載してしまうと、それが絶対となってしまう可能性があるため、「電子錠付き」の記載は不要と考える。

○事務局

ご指摘のように修正する。

○委員

この報告書が最終となると検討した内容を記載する必要があると考える。敷地内の施設配置に関する検討資料は添付した方が良いのではないか。

○事務局

これまでの資料については、別途公開しているため、本報告書に掲載するかは、今後調整させていただきたい。

○委員

前回会議にて、施設配置の3パターンの議論をした際に、各パターンに偏りがないようにするべきといった意見も出ていたので、私は添付した方が良いと考える。

○事務局

19ページに検討を行ったとの記載をしているが、検討段階の内容の掲載については検討させていただきたい。

○委員

16ページの体育施設の項目にも、ユニバーサルデザイントイレを設置するという表現を加えた方がよい。

○事務局

ご指摘のように修正する。

○委員

建替コンセプトの「環境を考慮した快適な学校づくり」の中で、太陽光発電設備などの活用とあるが、太陽光発電を設置した場合のエネルギー収支や廃棄手法について懸念がある。設置した際に本当にエコになるのか不明確な設備を設置すると報告書に記載してよいのかと感じている。

○事務局

報告書記載の太陽光発電設備については、一例として記載しているところである。環境配慮といったところで建物のZEB化も検討する。そのため、建物全体で再生エネルギーの活用や省エネルギーに取り組むなど総合的に考慮して、環境に配慮した学校づくりをしていきたい。

○委員

建替コンセプトの中で、「児童・生徒」との記載があるが、中学生は「生徒」となるのであれば、「児童」の表記は削除した方がよいと考える。

○事務局

ご指摘のように修正する。

○委員

建替コンセプトにて、「個別最適な学び」と「協働的な学び」とある。これは、現

行の学習指導要領に関連した中央教育審議会の答申で「個別最適な学び」と「協働的な学び」の一体的な充実が謳われたことを受けてのものであると思われるが、今後の学習指導要領改訂など教育政策の変化のなかで、変更されたり新たなものが提起される可能性もある。そこも考えておく必要があると考える。

また、「建替え」「建替」の使い方については統一が必要と考える。

#### ○事務局

「個別最適な学び」と「協働的な学び」の記載については、中央教育審議会による検討がされていくが、先ほどの記載は、現行の「西東京市教育計画」から引用しているものである。今後、中央教育審議会による改訂があれば、次期教育計画策定の検討の中で、整合が図られるものと考える。

また、「建替え」「建替」の使い方については、本市の「西東京市学校施設個別施設計画」の表現に合わせている。

#### ○委員

16 ページの体育施設の項目で、「避難所」の記載は「災害時の避難所」とした方がよいと感じた。

#### ○事務局

ご指摘のとおり修正する。

#### ○委員

7 ページの複合化施設の想定規模について、児童館の面積が現状と同等となっている。現在の使用状況を鑑みると、もう少し広い面積を取ることができないかを感じている。

#### ○事務局

複合化に関しては公共施設マネジメント課より説明させていただいているところである。現状は、報告書記載の面積で設計を進めていくことになる。ただし、設計の中で面積を広くとることができる可能性もあるため、その際に児童館にどのような機能を持たせるのかを検討することになると思う。

#### ○委員

今の広さだと、中学生が遊ぶことができず、小学生や幼児ものびのびと遊ぶことができない印象があり、それを解消できるように進めていただきたい。

#### ○事務局

学校施設と複合化することで、これまで単独では使用できなかった体育館や武道場などの活用を含めた機能の充実が考えられる。

#### ○委員

複合化する対象施設の方々の意見はこれから聞いて反映されることになるのか。これまでの建替協議会の中で、複合化の中身に触れた議論を行っていたか教えていただきたい。

○事務局

複合化の部分については公共施設マネジメント課で検討を進めており、地域の方や所管部署の意見を聞きながら、面積だけでなく必要諸室や設備について一定程度聞いているところである。それについては建替協議会とは別の田無第三中学校周辺エリア構想検討懇談会で検討がなされていると認識している。

○委員

その検討懇談会に当事者（けやき保育園や児童館の関係者）は含まれているのか。

○事務局

懇談会のメンバーに当事者は含まれていないと認識しているが、必要諸室等については、当事者の意見を聞いて検討を進めているところである。

○委員

複合化する施設の関係者に個別に要望を聞くだけでなく、集まって聞いた方がよいと考える。いろんな立場の人が集まることで、様々な考え方ができて、共用できることや発展した意見が出ることがある。一緒に考えることで出てくるメリットもあると感じている。

○事務局

複合化についていただいたご意見は、所管の公共施設マネジメント課にお伝えさせていただく。

○委員

当事者が集まることで、勝手に調整されて進んでいくこともあるので、常に間に立って調整をするよりも合理的に物事が進むこともあると考える。

○委員

体育館の名称について、現状では「屋内運動場」となっているが、建替後は「体育館」という名称になる認識でよいか。

○事務局

屋内運動場と体育館の表記については整理させていただく。体育施設については、体育館と武道場、プールを含めた総称としているため、このままとさせていただく。

○委員

16 ページに「コモンズ」や「共同利用スペース」、「屋外休憩スペース」など具体的な空間の利用について記載されている。学校環境にゆとりを持たせるこのような場所については大事にしていただきたい。

○事務局

昨今の社会情勢より建築費が高騰している状況ではあるが、未来の子どもたちが、こんな施設であればよかったなどと感じないように、他市の状況を確認しながら基本構想・基本計画の策定を進めていきたい。

○会長

この報告書は、本日の質疑を踏まえて修正することになると思うが、事務局として何かあるか。

○事務局

今後の修正に関しては、会長と事務局で調整させていただきたいと考える。調整後は、会長から教育長に報告書として提言していただく流れとなる。報告書については、委員の皆様にも送付させていただく予定である。

○会長

報告書の微調整と最終確認については、会長にて行い、その後教育長に提言するということでお異議はないか。

(異議なし)

異議なしと認め、そのように進める。

議題3 その他

○事務局

本日の議事要旨は、これまでの会議と同様に後日メールで送付させていただく。次回の会議はしばらくないため、議事要旨の承認はメールのやり取りでさせていただく。

また、会長と事務局で調整する報告書についても、後日メールにて報告させていただく。

○委員

田無第三中学校が設置されているエリアは神社がないため、お祭りがない。今後、中学校が地域の集まる場所になるのであれば、お祭りができるようにしていただきたい。地域イベントができるような場所に田無第三中学校がなってもらいたいと思っている。

また、外部から入れるようなスペースがあればよいと思われる。イメージとしてはダンススペースなど、ちょっとしたときに人が集まれる場所を作っていただきたい。

○事務局

いただいたご意見は、「学校を核としたまちづくり」を体現するものと思われる。子どもたちは武蔵野市の施設や下保谷児童センターなどに出向きダンスの練習をしたりしていると聞いたことがある。地域の中で、そうした活動ができると良い。外部から入れるスペースを有する施設は西東京市にはまだないかと思われるため、市内でそのような活動ができるスペースを複合化部分に配置できるかどうか検討していきたい。

<閉会>