

会 議 録

会議の名称	西東京市図書館協議会 令和2年度 第2回臨時会
開催日時	令和2年11月20日（金）午後3時から午後5時まで
開催場所、	田無第二庁舎 4階会議室
出席者	委員：島会長、鈴木副会長、高橋委員、長谷川委員、上田委員、 福士委員、渡邊委員 事務局：中川館長、徳山副館長、三城庶務係長
傍聴者	なし
議 題	第1 諸報告 第2 令和元年度西東京市図書館事業評価について 第3 西東京市図書館の開館時間の拡大について 第4 その他
会議資料の 名 称	資料1 令和元年度西東京市図書館事業評価（案） 資料2 西東京市図書館開館時間拡大について答申（案） 資料3 西東京市中央図書館耐震改修についての要望書について （回答書）
記録方法	<input type="checkbox"/> 全文記録 <input checked="" type="checkbox"/> 発言者の発言内容ごとの要点記録 <input type="checkbox"/> 会議内容の要点 記録
会 議 内 容	
<p>第1 館長諸報告</p> <p>10月30日第2回総合教育会議がありました。11月6日校長会にて学校出前講座のアンケートをお願いしました。12日教育委員会とPTA保護者との懇談会がありました。11月23日は全庁の法定点検のため休館となります。27日から議会定例会が始まります。</p> <p>第2 令和元年度西東京市図書館事業評価について</p> <p>副館長 本日資料が最新となります。</p> <p>会長 これから協議会の意見を加えることとなります。本日はそれぞれの意見を 確認して統一的な見解を出していくことで進めます。基本方針1 資料の収集 と保存の充実について</p> <p>委員 ここにある数字から取組成果内容が読み取れなかった。自己評価がBとな っていたが図書館総合評価がAに変わったのはどうしてなのか。調査と蔵書構 成の充実が必ずしも成果があがっていないと思いBとした。</p>	

会長 貸出冊数及び予約件数は出ているのですが、どんな本なのか知りたかった。目的は、調査をして蔵書構成の充実に活かすということですよ。冊数、貸出数は出ているが、その資料の中身については表示されていない。「概ねAで評価できるが、調査目標については十分調査が得られなかった。」とすることよろしいでしょうか。オーディオブックは入っていなかった。

副館長 オーディオブックはCD利用のなかにあり、障害のある人に関わらず収集している。

委員 事業評価で「こういう事もやっていただけたらいいのかな」という中でこれを入れた。オーディオブック、マルチメディアダイジーについては、ハンディキャップサービスの枠を外して利用ニーズに応えたらいいと思う。オーディオブックは、新たな取組みが八王子市などでもあるので研究して、ハンディキャップサービスだけではなく、高齢者向けなどに考えたかどうか。

副館長 担当に周知しています。マルチメディアダイジーもみんなが使えるような動きも少しずつだがある。

会長 ①は「目標の調査が十分に得られなかったとは思えない部分もあるので、もう少し調査を進めてもらいたい。」でどうですか。②書庫の整理は了解。③は「著作権の関係があり、全てが利用ができないが考慮しながら利用をしていく。」というという内容でまとめます。

会長 基本方針2 すべての市民に活用されるために

副会長 不満が出たことに対して、「求められたものと異なったから仕方がない。」と感じるような評価に思え、そうではないと思う。図書館から伝えたいことと市民が知りたいことがかみ合っているものができる。懐かしのオリンピックだと何か動くものが出てくると感じる。伝えたい事とタイトルと一緒に市民に伝わる形で周知するのが大事。ニーズを掘り起こすような企画の立て方をするのがいいと思う。

会長 市民が何を求めているかを先に聞くべきだということですね。様々な事業を行って評価をするが、「プラスアルファの提案」、「期待を寄せられた」として、それを併せた文書でよろしいですか。評価はAでよいですか。

会長 基本方針3 西東京市の文化・歴史を次世代に継承する。「西東京市デジタルアーカイブ」サイトの3月1ヶ月間のアクセス数では多いのか少ないのかわかりません。

副会長 捕捉説明が必要です。

委員 デジタルアーカイブは「素材」として活用できる目的があると思う。今まで資料として持っていたものをプラットフォームで公開した。定期的見直し、追加が非常に重要である。予算と人材育成を確保する必要がある。

委員 総合的な学習の時間で取り上げていければ活用できると思う。充実していくとありがたい。

会長 基本方針4 未来を担う子どもの読書活動の支援 委員からの評価が、AとBと分かれました。

副会長 3歳児が疲れて会場に行けないことは現実だと思いますが、そこに拘ることなく、のどか広場などに関わっていくことも可能かと思います。これから実施しながら考えていき、今はコロナで現実できない状態です。様子を見ながら考えていただきたい。

委員 図書館はできるだけ外に出て、地域の子どもの文化に関わるような人たちとの連携を整えることによって、子どもたちに本を手渡す環境が作られる。

副会長 お薦めセレクトがもう少し広がっていくといいと思う。児童館が0箇所は残念と思う。アピールを広げれば、使ってくれるところはあるのかと思う。YAについて、企画を立てるときに気持ちでやるだけではなく、利用者側がその時期にあったものやっていたらと申込みが増えるのでは。リサーチをする必要がある。

委員 保育園児と保育士が外で歩いていると文庫に誘いたい。身近なところに本がない施設がたくさんある。そういう所に積極的に声掛けできれば。

委員 今の親子は大変で、読書というところまで手がまわらない現実もある。小規模保育所にも本はしっかりある。そこから図書館まで足を延ばしたり、より本を読む子どもになるかどうかは、子ども・親の性質にもよる。図書館が外に出て積極的に手を差し伸べることは、忙しくてなかなかできない部分がある。

会長 これはBということによろしいですか。「手を差し伸べる」というキーワードが出てきました。図書館職員ではなく、市民を含めた内容でまとめたい。

会長 基本方針5 地域、行政と連携した図書館サービスの向上 文化財係以外のセクションも評価欄にあげていますが特に問題はありませんか。市役所内で齟齬がありませんか。

副館長 他部署と実際に連携しています。特に問題ありません。

委員 庁内での連携は色々な側面で進められていけばよい。どのように図書館のほうで捉えられているのかということになると思います。

会長 評価はAでよろしいですね。

会長 基本方針6 効率的・効果的な運営体制の構築 より進めてくれることを期待する、成果を上げてくださいということ書いていきます。Aでよろしいですか。

会長 では、たたき台を作っていきます。12月の教育委員会に提出できるようにいたしましょう。

### 第3 西東京市図書館開館時間の拡大について

会長 答申案を検討してきたが、10月にいただいた意見をもとに最終案として変更したものです。

副会長 1 ページ：1 諮問内容、文末の（資料1）削除。2 ページ：2 答申に向けた検討 (3) 職員アンケートの結果 ここにあると公開するのか、しないのか（公開が）難しいということで、『また、参考意見として職員の方々へのアンケートも実施しました（なお、アンケート結果には個人が特定できる記述があるため公開対象外です。）』を記入した。3 検討を進める上での私たちの視点 (1) 市民サービスが低下しないこと→『市民サービスの質を低下させないこと』 4 諮問に対する意見 (3) 芝久保図書館・谷戸図書館の祝日開館について 具体的に祝日に開館すると年間開館数が17日増えると書いてあったが、ここは、詳細に書かない方がよいと考え、『今回の諮問は、祝日開館をどう考えるかとのことですが、芝久保図書館、谷戸図書館を利用している市民から見ると、祝日も開館してほしいとの要望は当然のことと思います。祝日開館すると、市民の図書館利用は増加し、図書館への信頼もより高まると考えます。』 3 ページ：第3金曜日の箇所をやはり考えていただきたいと考え、『なお、芝久保図書館・谷戸図書館では、第3金曜日を通常に開館していますが、他の図書館では、書架整理、書架移動、調整会議などのために休館しています。2館の祝日開館の検討にあたっては、第3金曜日の扱いも併せて検討ください。』を付け加えています。

委員 「前記」という表現を「前述」でどうか。

会長 それではこれで日付を入れ、(案)をとり答申とします。

### 第4 その他

館長 耐震改修工事における要望書の回答書を資料3にお配りした。委員の要望に応えたいという回答です。視察先は浦安市中央図書館に交渉している。

副会長 要望書の「④中央図書館で開催の児童サービスの集会事業も子育て中の家族や児童が参加しやすい代替の場所での開催を検討していただきたい。」について、回答は「市内の他の図書館での開催を検討してまいります。」になっ

ていますが、中央図書館を利用する人は（市の）南側の方が多いと思う。新町分室が閉じるときに、中央図書館を使いましょうということで閉じたと思います。他図書館の開催となると、遠くなってしまう方が多いと思う。イメージとしては新町周辺の一つを考えると、児童館集会行事に図書館から出向くなどのイメージをもっている。

館長 来年度事業に反映いたします。

次回、1月15日（金）