

平成 28 年度 第 1 回 第五期西東京市地域自立支援協議会会議要旨

開催日時	平成 28 年 8 月 9 日（火）午後 6 時 30 分～午後 8 時 00 分
開催場所	田無庁舎 3 階 庁議室
出席者	（委員）海老澤委員、小川委員、関根委員、高田委員、二宮委員、根本委員、高橋委員（植村委員代理）、山田委員、吉村委員、渡部委員、（五十音順） （事務局）成田部長、青柳課長、林係長、富永係長、吉賀主査、菅主任、苅込主事、（相談支援センターえぼっく）荒川施設長、東畑相談員
議題等	① 開会 ② 新委員紹介 ③ 障害者基本計画の進捗について（報告） ④ 自立支援協議会の部会について（報告） ⑤ 地域生活支援拠点について（協議） ⑥ その他
会議資料	<配布資料> 資料 1 会議次第 資料 2 西東京市自立支援協議会委員名簿・事務局名簿 資料 3-1 H27 障害者基本計画実施状況 資料 3-2 平成 26 年度～29 年度サービス利用実績及び見込量 資料 4-1 権利擁護部会委員名簿 資料 4-2 相談支援部会報告資料 資料 5-1 地域生活支援拠点イメージ 資料 5-2 モデル事業報告書
協議結果	地域生活支援拠点について引き続き協議していく
協議内容	現状・課題・問題点・意見・提案・報告等
協議の概要	1、開会 2、新委員紹介 3、障害者基本計画の進捗について（事務局） ○資料 3 に沿って事務局より説明 （委員）この評価は具体的にだれが行ったのか。利用者の満足度なしに評価はなされないと思う。基本計画ではワンストップでの障害支援サービスを受けられる仕組みを作りたいと願ったが、就労に関する項目、A 型を誘致するなどが D 評価になっているのは非常に残念。今年度から具体的な行動計画を進めていただきたい。 （事務局）評価については担当課で行い、担当課が複数にわたるものに関しては意見を集約し障害福祉課で評価をつけている。利用者の意見を聞かなければならないのご指摘はおっしゃる通り。来年度、障害福祉計画を策定するなかで実施するアンケートで市民の満足度をはかることができればと考える。いただいたご意見を中間見直しに活かしたい。 低評価の項目については何らかの取り組みを行った結果で成果として出ていないところもあり、未着手ということではない。担当としてもこのままでよいとは考えていない。

(委員) 今まで障害福祉計画に携わってきたが、利用者のニーズが汲み取れるアンケートを。利用者にヒアリングを行い、障害者に寄り添っていく行政であってほしい。D評価はもともと難しいところではあるが、具体的に担当を決め、仕組みづくり、優先順位を決め確実にやっていただきたい。

(事務局) 行政としての仕組みづくり、めりはりをつけた事業展開、ご意見をふまえ優先順位をつけて取り組んでいきたい。

(委員) 取組状況の欄に「担当課が該当しない為」と記載があるのはどういうことだろう。このあとどうするのか。

(事務局) 計画策定時に各課に照会しているが、担当が代わり、この課でいいのだろうかと思いが出たりする。もう一度粘り強く働きかけ、説明をしていく。

(委員) 行政では短期間で異動になる。理解できるがそれではまずい。異動して1年でスペシャリストになり十分に消化して対応していただければ。

(委員) ボランティアの教育支援、社協が生活福祉課の管轄なので担当課になったはずだが、該当しないとは。

(事務局) ボランティアセンターの所管は生活福祉課だが、中身は違う。障害福祉課で連携を計りながら見直しをかけていく。

4、自立支援協議会の部会について

○資料4に沿って事務局より説明

(委員) 相談支援部会ではワンストップの支援について議論はできているのか。

(事務局) 今は事例を持ち寄って課題を見つめて何から手をつけていこうかという段階。相談の質の向上ということで研修なども取り入れていければ。

(委員) 事例検討で細部にこだわるのもよいが全体的な支援の体制について考えていかなければならない。両輪でやっていかねば。

(委員) それぞれが専門で計画を立てている実態。確かに両輪で考えていけるとよいが、まだそこまで到達していない。これから。

(委員) 部会で検討したことを本会にあげていただいて、本会でどう考えていくか。

(委員) 権利擁護部会メンバーに「入所施設」もあがっているが、具体的内容、時期的なものは？

(事務局) 西東京市の権利擁護、虐待の現状、普及啓発、成年後見のことを取り上げていく。時期は10月頃を予定。

5、地域生活支援拠点について

○資料5に沿って事務局より説明

(委員) 委員のコメント紹介

(委員) これは多機能拠点型になるのか具体的に説明していただきたい。

(事務局) 多機能拠点型は、こうした機能を網羅した新たな施設を整備し、国が求めるいろいろな機能を持たせる。面的整備型は、既存の資源、施設を利用しネットワークを整備し、機能を分担しながら地域の体制作りを考えていく。

(委員) 現状で稼働しているものを利用しながらハードの面である程度整備していくのと、えぼっくを経由してどんどんふっていくということではよろしいか。

(事務局) 第4期の西東京市福祉計画では面的整備、既存の力を借りながら整備をすすめていく。

(委員) 基幹相談支援センターは西東京市にあるのか？

(事務局) 障害福祉課が基幹相談支援センターであるが、今後の環境の変化で別に設ける可能性もある。えぼっくと障害福祉課の2つをまず市の相談のベースとしている。

(委員) 本人、家族を中心にした時、まず相談に行くのはえぼっく、基幹相談支

	<p>援センターか。</p> <p>(事務局) 相談はどこでも受けられる。そのうえで連携して支援にあたる。24 時間相談体制を構築するとなると新たな配置、人、財源がいる。夜間にも相談を受ける為には夜間に人のいる事業所の協力が必要。委員のコメントにあった相談体制の利用も考えていかねば。</p> <p>(委員) 本人、家族を中心に考えた時その時々によって受けたい支援が変わる。ずっとその人に寄り添う機能は基幹相談支援センターかえぼっくということか。</p> <p>(事務局) 必ずしも全て基幹相談支援センター、えぼっくということだけでなく関係機関と連携し、とりまとめていくのが役割。えぼっくでもかなり寄り添った支援をしていただいているが、時期がきたら相談支援事業所に引き継いでいくこともある。</p> <p>(委員) 本人、家族にどんな状況でもどんな場合でも寄り添う支援。その中心にいる人は権限がないと難しい。民間に権限を与えるのが難しいのであれば行政自らやるか。そのくらいのスキームでやらなければ今までと変わらない</p> <p>(事務局) 今できていない部分。具体的に言うと緊急時の受け入れ、今でも基幹相談とえぼっくで手分けしてやっている。地域生活拠点整備のタイミングで受け入れ枠を確保していきたい。市の施策として明確にしていきたい。</p> <p>(委員) 受け入れ枠を確保するのは市の役割。自立支援協議会は計画の策定。現状でいいのではなく、本質的によりよくするために高い次元での相談、介入して相談者が本当に豊かな生活をするために中心のところが回していく。中心に据えるところにしっかり機能を持たせ、利用者が幸せになるスキームを議論しながらつくっていく必要がある。</p> <p>(委員) 緊急時の受け入れ先、将来的には必要になる。どこかの時点ではグループホーム、施設に協力してもらい、すぐそこに連絡すればワンストップですぐ引き取るところが必要で考えていかなければならない。</p> <p>(委員) ワンストップのところは相談援助技術が必要。24 時間体制できちんとアセスメントできる人を配置し研修なども必要。そこを確保しないと機能していない。</p> <p>(委員) 相談を受けてどうするか、いつも悩ましいところであるが、それぞれの立場でこういうことがあって相談にのれないといったことはあるか。</p> <p>(委員)</p> <p>短期入所の数が少ない。利用の流れから全く緊急時に対応できない。緊急で入所させるほどではないが、具合が悪い、入院するほどではないが入所できるスペースがあればよい。高次脳機能障害者など家族が疲弊しても通常の短期入所施設が利用できない。</p> <p>(委員)</p> <p>高齢者は包括支援センターが 1 から 10 までやってくれる。障害者もそういう場所ができるとうい。</p> <p>(委員) 入所施設で受け入れ枠を提供してもらうのが現実的なのかと。</p> <p>(委員) フレンドリーの生活訓練室は？</p> <p>(えぼっく) 週 3,5 日稼働。家族、介護者と離れる、調理、洗濯の訓練、レスパイト目的で利用されている。</p> <p>(委員) 生活訓練室は泊まれる場所ではあるが人の手配の問題で使えない</p> <p>(事務局) フレンドリーの部屋は訓練の部屋。当時のコンセプトは 24 時間 365 日。担い手をどうするか。緊急時の受け入れ、事業所に枠を確保してもらうとなると予算が必要。予算の確保をしていく。</p> <p>(委員) 緊急時は大きな課題 皆さんで知恵を出し合って行きましょう。</p> <p>(委員) 緊急時 1 つは必要。埋まった場合を考え 2, 3 は必要。市民の命を守る</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>義務が市にはある。 (委員) 緊急時のシステムの問題も考えていかないと。精査して西東京市らしいものをつくっていきたい。</p> <p>6、その他 (事務局) 地域生活拠点についてもう1度見直し、年内、2月に本会を開催予定。 (委員) 相模原施設事件、市として何か情報提供があれば。 (事務局) 当日に都、厚生労働省から注意喚起、翌朝確認し関連施設へ通知。事件があったからではないが、初動で助けられる命もある、9月には救命講習を開く予定(6月にも開催)。入所施設では施錠をすぐに確認、地区交番にパトロールの強化をお願いした。</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------