

## 民生委員アンケート調査 単純集計結果(経年比較)

問1あなたは現在何期目ですか。(○は1つ)(SA)

No.	カテゴリ	平成24年調査 (n=89)	平成29年調査 (n=137)
1	1期目	23.6	20.4
2	2期目	18.0	27.0
3	3期目以降	57.3	49.6
	無回答	1.1	2.9



問2あなたが担当されている地区はどちらですか。(SA)

No.	カテゴリ	平成24年調査 (n=89)	平成29年調査 (n=137)
1	田無町	10.1	7.3
2	南町	7.9	6.6
3	西原町	5.6	3.6
4	緑町	3.4	2.2
5	谷戸町	7.9	8.0
6	北原町	2.2	2.2
7	向台町	5.6	5.8
8	芝久保町	6.7	8.0
9	新町	4.5	4.4
10	柳沢	3.4	6.6
11	東伏見	2.2	2.9
12	保谷町	5.6	5.1
13	富士町	2.2	5.8
14	中町	5.6	3.6
15	東町	4.5	4.4
16	泉町	2.2	3.6
17	住吉町	3.4	3.6
18	ひばりが丘	4.5	3.6
19	ひばりが丘北	0.0	2.2
20	栄町	1.1	1.5
21	北町	2.2	2.2
22	下保谷	3.4	3.6
	無回答	5.6	2.9

問3あなたは、地域の課題を解決するために、行政(市、県、国などの行政機関)に相談したり、手助けを求めたりしたことがありますか。(○は1つ)(SA)

No.	カテゴリ	平成20年調査 (n=106)	平成24年調査 (n=89)	平成29年調査 (n=137)
1	ある	59.4	80.9	62.0
2	ない	34.0	18.0	34.3
	無回答	6.6	1.1	3.6

問4 (1) 社会調査活動(SA)

No.	カテゴリ	平成24年調査 (n=89)	平成29年調査 (n=137)
1	充実させる	16.9	11.7
2	現状で十分	74.2	71.5
3	多すぎる	4.5	8.8
	無回答	4.5	8.0



問4 (2) 相談活動 (SA)

No.	カテゴリ		平成24年調査 (n=89)	平成29年調査 (n=137)
1	充実させる	\	33.7	29.2
2	現状で十分		58.4	61.3
3	多すぎる		2.2	1.5
	無回答		5.6	8.0

問4 (3) 情報提供活動 (SA)

No.	カテゴリ		平成24年調査 (n=89)	平成29年調査 (n=137)
1	充実させる	\	43.8	30.7
2	現状で十分		50.6	55.5
3	多すぎる		1.1	7.3
	無回答		4.5	6.6



問4 (4) 連絡通報活動 (SA)

No.	カテゴリ		平成24年調査 (n=89)	平成29年調査 (n=137)
1	充実させる	\	34.8	21.2
2	現状で十分		57.3	67.9
3	多すぎる		2.2	2.9
	無回答		5.6	8.0



問4 (5) 調整活動 (SA)

No.	カテゴリ		平成24年調査 (n=89)	平成29年調査 (n=137)
1	充実させる	\	16.9	14.6
2	現状で十分		71.9	71.5
3	多すぎる		4.5	4.4
	無回答		6.7	9.5

問4 (6) 生活支援活動 (SA)

No.	カテゴリ		平成24年調査 (n=89)	平成29年調査 (n=137)
1	充実させる	\	23.6	29.9
2	現状で十分		66.3	61.3
3	多すぎる		3.4	2.2
	無回答		6.7	6.6



問4 (7) 意見具申活動 (SA)

No.	カテゴリ		平成24年調査 (n=89)	平成29年調査 (n=137)
1	充実させる	\	28.1	23.4
2	現状で十分		62.9	66.4
3	多すぎる		3.4	2.9
	無回答		5.6	7.3

問5現在、担当されている地域の中で課題に感じることは何ですか。(○はあてはまるもの全て)

No.	カテゴリ		平成24年調査 (n=89)	平成29年調査 (n=137)
1	あいさつをしない人が多い	/	13.5	11.7
2	近所との交流が少ない		64.0	51.1
3	世代間の交流が少ない		52.8	55.5
4	地域の活動が活発でない		46.1	40.9
5	地域の中で気軽に集まれる場が少ない		51.7	43.8
6	移動手段が整っていない		20.2	19.7
7	買い物へ行くのに不便を感じている		—	20.4
8	緊急時にどうしたらよいかわからない		42.7	22.6
9	治安が悪くなっている		6.7	2.9
10	地域から孤立している人がいる		31.5	25.5
11	サービスに結びついていない人がいる		41.6	32.8
12	その他		10.1	5.8
13	特になし		—	1.5
	無回答		1.1	3.6

問6現在、担当されている地域の中で、次のような見守り等支援が必要な人や、気にかかる人(何

No.	カテゴリ			平成29年調査 (n=137)
1	高齢者のみの世帯	/	/	73.0
2	寝たきりの人			2.2
3	認知症の人			32.8
4	病気療養中の人			19.7
5	閉じこもりや引きこもりの人			26.3
6	生活困窮者			13.1
7	その他			16.1
8	いない			2.9
9	わからない			10.2
	無回答		2.9	

問7担当の地域の住民は、地域での支え合いや助け合いの活動に関心があると思いますか。(○

No.	カテゴリ		平成24年調査 (n=89)	平成29年調査 (n=137)
1	とても関心がある	/	2.2	1.5
2	ある程度関心がある		53.9	54.0
3	あまり関心がない		41.6	40.1
4	全く関心がない		1.1	0.7
	無回答		1.1	3.6

問8 (1) 成年後見制度 (SA)

No.	カテゴリ		平成24年調査 (n=89)	平成29年調査 (n=137)
1	名前も内容も知っている	/	76.4	48.9
2	名前を知っており、内容も少しは知っている		19.1	42.3
3	名前は知っているが、内容は知らない		3.4	7.3
4	名前も内容も知らない		0.0	1.5
	無回答		1.1	0.0

問8 (2) 生活困窮者自立支援制度 (SA)

No.	カテゴリ			平成29年調査 (n=137)
1	名前も内容も知っている	/	/	27.0
2	名前を知っており、内容も少しは知っている			54.0
3	名前は知っているが、内容は知らない			17.5
4	名前も内容も知らない			0.7
	無回答			0.7

問8 (3) 地域包括支援センター (SA)

No.	カテゴリ			平成29年調査 (n=137)
1	名前も内容も知っている	/	/	78.1
2	名前を知っており、内容も少しは知っている			20.4
3	名前は知っているが、内容は知らない			1.5
4	名前も内容も知らない			0.0
	無回答			0.0

問8 (4) 西東京市社会福祉協議会 (SA)

No.	カテゴリ			平成24年調査 (n=89)	平成29年調査 (n=137)
1	名前も内容も知っている	/	/	86.5	70.8
2	名前を知っており、内容も少しは知っている			11.2	24.1
3	名前は知っているが、内容は知らない			0.0	5.1
4	名前も内容も知らない			0.0	0.0
	無回答			2.2	0.0

問8 (5) ほっとするまちネットワークシステム (SA)

No.	カテゴリ			平成24年調査 (n=89)	平成29年調査 (n=137)
1	名前も内容も知っている	/	/	46.1	33.6
2	名前を知っており、内容も少しは知っている			34.8	43.8
3	名前は知っているが、内容は知らない			13.5	17.5
4	名前も内容も知らない			3.4	4.4
	無回答			2.2	0.7

問8 (6) ふれあいのまちづくり住民懇談会 (SA)

No.	カテゴリ			平成24年調査 (n=89)	平成29年調査 (n=137)
1	名前も内容も知っている	/	/	60.7	45.3
2	名前を知っており、内容も少しは知っている			21.3	36.5
3	名前は知っているが、内容は知らない			13.5	16.8
4	名前も内容も知らない			2.2	1.5
	無回答			2.2	0.0

問8 (7) ささえあいネットワーク (SA)

No.	カテゴリ			平成24年調査 (n=89)	平成29年調査 (n=137)
1	名前も内容も知っている	/	/	71.9	42.3
2	名前を知っており、内容も少しは知っている			19.1	45.3
3	名前は知っているが、内容は知らない			6.7	12.4
4	名前も内容も知らない			1.1	0.0
	無回答			1.1	0.0

問9 (1) ほっとネット推進員 (SA)

No.	カテゴリ			平成29年調査 (n=137)
1	知っており、相談したことがある	/	/	32.1
2	知っているが、関わったことはない			63.5
3	知らなかった			2.2
	無回答			2.2

問9 (2) ささえあい訪問協力員 (SA)

No.	カテゴリ			平成29年調査 (n=137)
1	知っており、相談したことがある	/	/	33.6
2	知っているが、関わったことはない			65.0
3	知らなかった			1.5
	無回答			0.0

問9 (3) 地域福祉コーディネーター (SA)

No.	カテゴリ			平成29年調査 (n=137)
1	知っており、相談したことがある	/	/	22.6
2	知っているが、関わったことはない			67.9
3	知らなかった			8.0
	無回答			1.5

問9 (4) 生活支援コーディネーター (SA)

No.	カテゴリ			平成29年調査 (n=137)
1	知っており、相談したことがある	/	/	14.6
2	知っているが、関わったことはない			75.9
3	知らなかった			8.0
	無回答			1.5

問9 (5) 生活サポート相談窓口 (SA)

No.	カテゴリ			平成29年調査 (n=137)
1	知っており、相談したことがある	/	/	8.8
2	知っているが、関わったことはない			80.3
3	知らなかった			9.5
	無回答			1.5

問10担当されている地域は、高齢者や障がい者、子どもにとって住みやすいまちだと思いますか。

No.	カテゴリ		平成24年調査 (n=89)	平成29年調査 (n=137)
1	住みやすい	/	19.1	19.0
2	ふつう		59.6	65.0
3	住みにくい		19.1	13.1
	無回答		2.2	2.9



問10-1 あなたが住みにくいと思う理由は何ですか。(〇は3つまで) (MA)

No.	カテゴリ		平成24年調査 (n=17)	平成29年調査 (n=18)
1	地域住民の理解や協力が少ない	/	23.5	11.1
2	交通機関が不便・利用しにくい		52.9	44.4
3	買い物などが不便		47.1	38.9
4	生活の悩みを相談できる窓口が少ない		5.9	5.6
5	日常生活を支えるサービスが少ない		5.9	0.0
6	利用しやすい公共施設が少ない		35.3	44.4
7	道路の段差が多い・歩道が整備されていない		58.8	61.1
8	身近に働く場所が少ない		11.8	33.3
9	利用しやすい医療機関が少ない		0.0	11.1
10	機能訓練を行うためのリハビリ施設が少ない		23.5	16.7
11	防犯・防災対策が十分ではない		17.6	16.7
12	親子で遊べる場所が少ない		35.3	38.9
13	その他		5.9	0.0
	無回答		0.0	0.0

問11地域で安心して暮らせるために、日ごろの生活の中で生じる困りごとなどを解消する取り組み

No.	カテゴリ		平成24年調査 (n=89)	平成29年調査 (n=137)
1	必要だと思う	/	57.3	48.2
2	どちらかといえば必要だと思う		34.8	45.3
3	あまり必要ではない		4.5	4.4
4	必要ではない		0.0	0.0
	無回答		3.4	2.2

問12市には、地域の中でお互いに支え合い、課題を解決していくための「ほっとするまちネットワーク

No.	カテゴリ		平成24年調査 (n=89)	平成29年調査 (n=137)
1	重要だと思う	/	56.2	53.3
2	どちらかといえば重要だと思う		37.1	40.9
3	あまり重要ではない		4.5	4.4
4	重要ではない		0.0	0.7
	無回答		2.2	0.7

問13地域の皆さんからの、生活上の困りごとの相談を受け付ける窓口として、「地域福祉コーディ

No.	カテゴリ		平成24年調査 (n=89)	平成29年調査 (n=137)
1	相談したことがある	/	—	14.6
2	機会があれば相談してみたいと思う		66.3	68.6
3	関心はあるが相談できるかはわからない		31.5	15.3
4	相談したいとは思わない		1.1	1.5
	無回答		1.1	0.0

問14ほっとネットの中で、地域の問題や課題を発見し解決のために協力して下さる市民の方(ほっ

No.	カテゴリ		平成24年調査 (n=89)	平成29年調査 (n=137)
1	現在参加している		—	8.8
2	機会があれば参加してみたいと思う		24.7	21.9
3	関心はあるが参加できるかはわからない		56.2	63.5
4	参加したいとは思わない		16.9	5.8
	無回答		2.2	0.0

問15あなたは、安心して暮らせるまちのために、住民参加の取り組みとしてどのような活動が重要

No.	カテゴリ			平成29年調査 (n=137)
1	地域での声かけ、見守り活動			83.2
2	高齢者のためのサロン			41.6
3	障害児・者のためのサロン			24.8
4	子育てのためのサロン			33.6
5	子どもたちの居場所(学習支援・子ども食堂など)			53.3
6	子どもたちの福祉の心を育てる活動			28.5
7	高齢者・親・子どもなどの世代間交流			50.4
8	障害児・者やその家族と地域住民の理解を深める交流活動			40.1
9	防犯活動			41.6
10	災害時に助け合うための関係づくり			68.6
11	住民が参加しやすい場所、拠点づくり			40.1
12	日常のちょっとした困りごとのお手伝い			46.0
13	言葉や文化の違いの理解を深める交流活動			13.1
14	中学生・高校生が自ら企画した地域活動			30.7
15	自分たちの活動を、わかりやすく情報発信するための活動			22.6
16	その他			1.5
17	住民参加の活動は必要ない			0.0
	無回答	1.5		

問16今後、地域の中で起こる困りごとや心配なことに対して、どのような方法で解決するのが良いと

No.	カテゴリ		平成24年調査 (n=89)	平成29年調査 (n=137)
1	できるだけ地域の住民どうしで協力して解決したい		10.1	9.5
2	行政や専門機関に解決してもらいたい		4.5	4.4
3	住民と行政や専門機関が協力して一緒に解決したい		80.9	84.7
4	その他		1.1	0.7
	無回答		3.4	0.7

問17地域福祉推進のために市が優先的に取り組むべきだと考える施策はどれですか。(〇は3つ)

No.	カテゴリ	平成24年調査 (n=89)	平成29年調査 (n=137)	
1	学校における福祉教育の充実	22.5	16.1	▼
2	身近で福祉活動を行う人材の発掘	19.1	15.3	
3	福祉活動を行う場所の発掘	7.9	10.9	
4	NPO等の活動支援	5.6	4.4	
5	地域における連携体制づくり	38.2	41.6	
6	出会いの場、話し合いの場づくり	19.1	14.6	
7	地域における支え合い活動の促進	18.0	21.2	
8	相談支援体制の充実	28.1	24.8	
9	わかりやすい情報の提供	28.1	35.8	△
10	サービス利用者の権利擁護の確保	0.0	2.9	
11	福祉サービスに結びつける仕組みづくり	5.6	10.9	△
12	多様な課題に対応する仕組みづくり	16.9	21.2	
13	福祉サービスの質の向上の確保	9.0	9.5	
14	福祉専門職等の人材の確保・育成	10.1	14.6	
15	多様な福祉サービス提供事業者の育成	7.9	8.0	
16	防災対策の充実	16.9	23.4	△
17	防犯対策の充実	4.5	10.9	△
18	人にやさしいまちづくりの推進	11.2	13.1	
19	安全に移動できる手段の確保	9.0	10.9	
20	高齢者や障害のある人の就労支援	13.5	7.3	▼
21	生活困窮者への支援	—	7.3	
22	その他	2.2	2.2	
	無回答	1.1	2.2	