

会議録

会議の名称	平成29年度 第3回 西東京市保健福祉審議会
開催日時	平成29年12月21日(木) 19:00~19:30
開催場所	西東京市役所 田無庁舎5階503会議室
出席者	<p>【委員】須加委員(会長)、指田委員、清水委員、高橋委員、浅野委員、大久保委員(代理)、阿委員、海老澤委員 (欠席者)熊田委員(副会長)、指田委員、綿委員</p> <p>【事務局】健康福祉部長、健康福祉部ささえあい健康づくり担当部長、生活福祉課長、高齢者支援課長、高齢者支援課介護保険担当課長、障害福祉課長、健康課長、健康福祉部主幹、生活福祉課調整係長、同係主事</p>
議題	<p>1 諮問「西東京市高齢者在宅サービスセンター及び西東京市高齢センター さららの運営の見直しについて」</p> <p>2 その他</p>
会議資料の名称	資料1 西東京市高齢者在宅サービスセンター及び西東京市高齢者センターさららの運営の見直しについて(答申)案
記録方法	<input type="checkbox"/> 全文記録 <input checked="" type="checkbox"/> 発言者の発言内容ごとの要点記録 <input type="checkbox"/> 会議内容の要点記録
会議内容	
<p>○事務局 本日、会長から体調不良により、会議進行は会長が代理者を指名する旨の申出があった。</p> <p>○一同 異議なし</p> <p>○事務局 会長は代理者として清水委員を指名している。</p> <p>○一同 異議なし</p> <p>○事務局 この後の進行は、清水委員にうつる。</p> <p>○委員(会長代理) 平成29年度第3回西東京市保健福祉審議会を始める。欠席の委員はいるか。</p> <p>○事務局 熊田委員、指田委員、綿委員が欠席である。なお、西東京市保健福祉審議会条例第6条の定足数を満たしており、会議は成立をしている。</p>	

○委員（会長代理）

本日の会議の傍聴希望はあるか。

○事務局

なし。

○委員（会長代理）

資料の確認を求める。

○事務局

— 配布資料の確認 —

○委員（会長代理）

まず、前回の会議の会議録について修正はあるか。

○一同

なし。

○委員（会長代理）

それでは、「西東京市高齢者在宅サービスセンター及び西東京市高齢者センターきららの運営の見直しについて」審議を行う。資料1について説明を求める。

○事務局（高齢者支援課）

— 資料1により説明 —

○委員（会長代理）

意見、質問はあるか。

答申事項の2行目の「経費等の現状、」は、最後は句読点ではなく「経費等の現状や」と最後を「や」にして、利用実績と同等に扱うのが良いのではないか。また、答申理由の「歳入に対し歳出が大幅に超過している状況である」という結びだが、答申理由としては、この後に文言を加えた方が良いのではないか。

○委員

答申理由の中に、歳入に対し歳出が大幅に超過している状況が述べられている。また、付帯意見の中でも、今後の介護保険制度の改正や現在の利用者に対し配慮するよとの文言が盛り込まれている。こうした点が踏まえられているのでこの案で良いと思う。

○委員

これまで議論された内容が反映されているので基本的に異議はない。また、文言の整理につ

いては事務局や会長に一任したい。

○委員

これまでの議論の内容が反映されており、課題と考えられる点と利用者のことが配慮されているので、この案で異議はない。

○委員

今回の諮問がなされた背景として、福祉施策の更なる充実があると考え。附帯意見に「福祉の更なる充実の観点から」という文言を「運営の見直しに当たっては」の後ろに追加してはどうか。

○委員

これまでの会議で議論のあった、運営の見直しが必要という点について、答申事項の中でも触れられており、この案で異議はない。

○委員

答申理由の一行目で「公設でのサービス提供の意義は低下していると思われる」と言い切っているが、公設の利点もあると思うので、この表現でよいか。

○委員（会長代理）

答申案について、何点か修正等を求める意見があったが、具体的な修正内容については会長に一任でよいか。

○一同

異議なし

○委員（会長代理）

諮問事項についての審議は以上で終了とする。事務局からその他連絡事項はあるか。

○事務局

本日いただいた意見をふまえ、会長と調整の上、答申を確定する。平成30年1月18日に会長・副会長から市長に対して、答申書の交付を予定している。確定した答申については、後日郵送させていただく。最後に健康福祉部長より一言ご挨拶申し上げる。

— 健康福祉部長より挨拶 —

○委員（会長代理）

これで本日の会議は閉会する。