

西東京市第 2 次環境基本計画後期計画（素案）に対する委員意見及び対応一覧

No.	委員意見要旨	対応結果
1	5章のところで具体的な施策に教育も入ってきているので、2 - 1の最初の市計画の中に、関連計画として西東京市教育計画も入れてほしい。	西東京市教育計画を追加しました。(P5)
2	3 - 23の資源の有効活用に3R、次に2R、次に3 - 26で4Rとあり、分かりづらい。読み方もさんアールか、スリーアールか分からない。	4R・3Rについての補足説明を追加しました。(P12) 2Rの表記についてはリデュース・リユースに修正しました。(P29)
3	3 - 7、大気中二酸化窒素、(NO ₂)、その下の方に大気中の同じ二酸化窒素(SPM)と書いてあるが、単位が違うので説明があった方がよい。	×二酸化窒素 ○浮遊粒子状物質 のため修正しました。(P13)
4	光化学オキシダントは、目標が厳しい値で達成が難しいということを記憶しているが、西東京市だけの問題ではないことが分かるように数値を乗せた方がいいのでは。	光化学オキシダントの測定結果のグラフを追加しました。(P13)
5	溜瀝橋の概略図などがあればわかりやすい。	溜瀝橋の位置図を追加しました。(P14)
6	3 - 12のデータについて、ごみの資源化率という言葉は何を指しているのか。	「家庭ごみ源単位」「ごみ排出量」「資源化率」の補足説明を追加しました。(P18)
7	3 - 13のページの石神井川のBODのグラフについて、もう達成しているに目標値と書いてあるので、数値を上げていかなければならないような誤解を招くのではないか。目標ではなく、基準値と見直した方がいいのでは。	石神井川のBODのグラフを修正しました。(P19)
8	3.3の表の見せ方について、目標値に達成している箇所について色分けしたほうが見やすい。	グラフの色分けを行いました。(P20～)
9	3 - 22のページの緑枠について、提案事項と課題を見比べるとほぼ同じことが書いてある。前回のヒアリングの結果だと、課題に会員不足や高齢化、新しい若い人が入って来ないということが書いてあったかと思う。	主な課題や提案事項として整理しました。(P28)

No.	委員意見要旨	対応結果
10	5 - 9 辺りから絵とか図が減り、文字が多くなる。できればイメージできるような絵や写真が入ると読みやすくなる。	写真やコラムなどを追加しました (P48~)
11	6 - 2 について、外来種駆除があるが、ワルナスビとはどんなものなのかよくわからない。写真などがあれば理解できると思う。	コラムに記載の上、写真を追加しました。(P58)
12	3 - 7 ページや 3 - 15 で、例えば大気環境等の現状について、一般公開されているデータなので、ホームページにアドレスの標記はできないか。	コラムに記載の上、ホームページアドレスを追加しました。(P65)
13	6 - 2 の⑥について、「小学校や地域の子供たちが」と記載されているが、中学校も市内の環境について学ぶ例も出てきているので、表記を工夫してほしい。	「地域の子どもたちが」に修正しました。(P76)
14	学校では、ムラサキという言葉よりムラサキソウという呼び方をしている。ムラサキが正式名称なのかもしれないが、可能ならムラサキソウという表記にしてもらえると、学校は親しみやすいと思う。	ムラサキソウに修正しました。(P76) コラムを追加しました。(P77)
15	第7章の7 - 1 の図で推進体制があるが、市民がいない。環境審議会の中に市民があるが、環境審議会は市民の一部の人なので、一般の市民の方がこの図の中に入ってきた方がよいのでは。	「市民」「事業者」「教育機関」を追加しました。(P78)
16	子供たちがこれを見た時に、自分たちも関わっていることが伝わるよう、7章の図に市民の他に、もう一つ学校も入れて欲しい。	「市民」「事業者」「教育機関」を追加しました。(P78)
17	前回の計画書には用語集が後ろに付いているが、今回は付くのか。	資料編として作成します。(P81)
18	あとで比較する際に年号が変わると見づらい。5章は西暦で書いてあるので、同様に統一した方がよいのでは。	全体を通じ、可能な限り 20XX(平成 XX)年という表記に修正しました。