

西東京市
産業振興マスタープラン
[後期計画]
(素案)

平成 31 年〇月

目 次

| | |
|-----------------------------------|-----------|
| 第1章 後期計画の策定に当たって | 1 |
| 1 策定の背景と目的・位置付け | 2 |
| 2 西東京市の概況 | 5 |
| 3 産業を取り巻く社会経済情勢 | 10 |
| 4 中期計画及び総合戦略の検証 | 12 |
| 5 市内産業に対する意見・アイディア | 23 |
| 6 策定に向けた基本的な考え方 | 30 |
| 第2章 産業振興で目指すもの | 34 |
| 1 将来像 | 35 |
| 2 目標 | 37 |
| 第3章 後期計画 | 40 |
| 後期計画の考え方 | 41 |
| 取組みの方向性 1 持続可能な「農」が共生するまちをつくる | 43 |
| 取組みの方向性 2 多様な「しごと」が生まれ循環するまちをつくる | 47 |
| 取組みの方向性 3 身近な「商店街」が暮らしを支えるまちをつくる | 52 |
| 取組みの方向性 4 魅力ある「西東京市ブランド」が輝くまちをつくる | 56 |
| 計画の実現に向けて | 62 |

第1章 後期計画の策定に当たって

- 1 策定の背景と目的・位置付け
- 2 西東京市の概況
- 3 産業を取り巻く社会経済情勢
- 4 中期計画及び総合戦略の検証
- 5 市内産業に対する意見・アイディア
- 6 策定に向けた基本的な考え方

第1章 後期計画の策定に当たって

1 策定の背景と目的・位置付け

1-1 策定の背景と目的

本市では、産業振興の礎として、平成23（2011）年3月に「西東京市産業振興マスター プラン」（以下、産業振興マスター プランという。）を策定しました。最初の3年間はアクション プラン、さらに平成26（2014）年度からは中期計画として、産業振興を目指した取組みを進めてきました。

我が国の総人口は、平成20（2008）年の1億2,808万人をピークとして減少しており、今後加速度的に進むことが予想され、地域産業においても、国内市場の縮小や医療・福祉・介護需要の増大、労働力不足等の課題があります。

日本経済は、平成20（2008）年9月に生じたリーマン・ショックや平成23（2011）年3月に発生した東日本大震災の影響を受けて厳しい経済状況となりましたが、国の成長戦略により大手企業を中心として緩やかな回復基調が見られます。一方で、中小企業においては、厳しい経済情勢が続いている、持続的な成長が求められています。

国では、平成26（2014）年に「まち・ひと・しごと創生総合戦略」を閣議決定し、地域資源を活用することにより、地域の魅力をブランド化し、地域の「稼ぐ力」を引き出す必要があるとして施策を推進しています。本市では、平成28（2016）年3月に「西東京市 まち・ひと・しごと創生総合戦略（以下、総合戦略という。）」を策定し、多様な働き方の実現や女性の活躍促進に向けた新規事業を位置付け、中期計画の施策と並行して取り組んできました。

市内産業は、豊かな土壤を活かし、都市農業として育まれてきた農業や、5つの駅を中心に小売業・飲食店等が集積した商店街、独自技術を持った製造業をはじめとした中小企業等、それぞれ地域とともに発展してきました。一方、宅地化の進行や情報技術の発展に伴う産業構造の変化等から、大規模工場の移転や担い手の減少、個人商店の廃業や農地の減少等、市内産業をめぐる課題も多く抱えています。地域資源を活用し、魅力の醸成と課題解決を目指す取組みが求められています。

さらに、平成29（2017）年4月に、人口が20万人を突破したことを踏まえ、本市の産業振興における最大の課題は、「新たな市民を、新たな消費者」につなげていくことです。本市が目指す「健康」応援都市の実現のためにも、市内経済の好循環を拡大させていく必要があります。

中期計画の策定から5年が経過し、本市を取り巻く社会経済情勢や、国や東京都の産業施策は大きく変化しています。動向を的確に把握するとともに、中期計画や総合戦略に基づく

成果と課題を踏まえつつ、地域特性や新たなニーズ等を積極的かつ的確に取り込み、地域経済を支える担い手と一緒にした施策の推進が求められます。

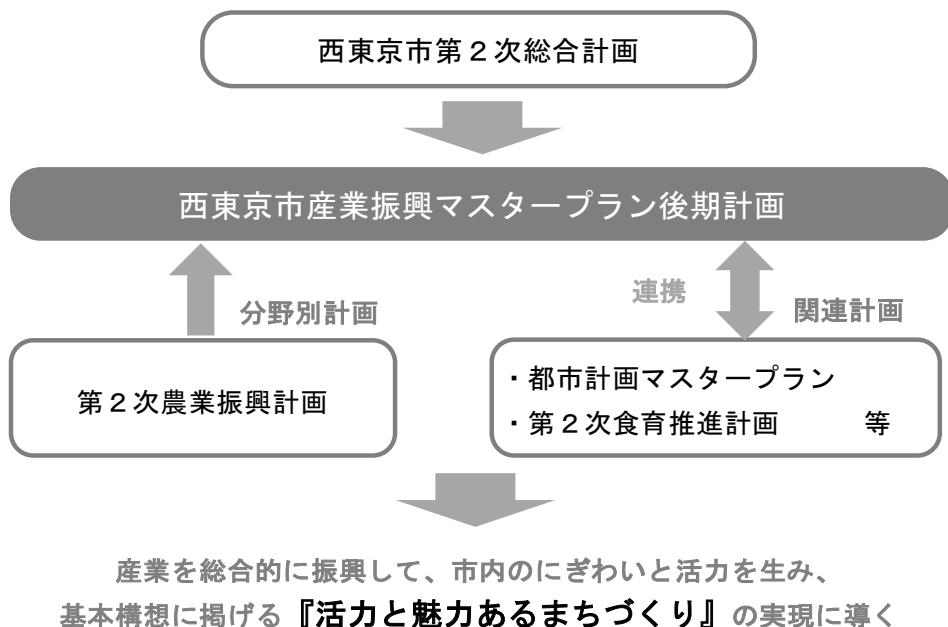
このような状況のもと、産業振興マスタープランの最終5カ年として、平成31（2019）年度から平成35（2023）年度までにおける本市の産業を着実に振興させることを目的に、後期計画を策定します。

1-2 計画の位置付け

産業振興マスタープランは、西東京市第2次基本構想・基本計画及び実施計画からなる西東京市第2次総合計画（以下「第2次総合計画」という。）を上位計画とする産業振興に関する分野横断的な計画であり、個別の産業分野の計画との整合性を意識するとともに、産業振興に関連する各種計画と連携を図りつつ、本市の産業振興の方向性を定めています。

後期計画は、産業振興マスタープランの平成31（2019）年から平成35（2023）年までの5年間における実行プログラムとして、産業を着実に振興させる実効性の高い取組み等を位置付けるものです。

図● 計画の位置付け

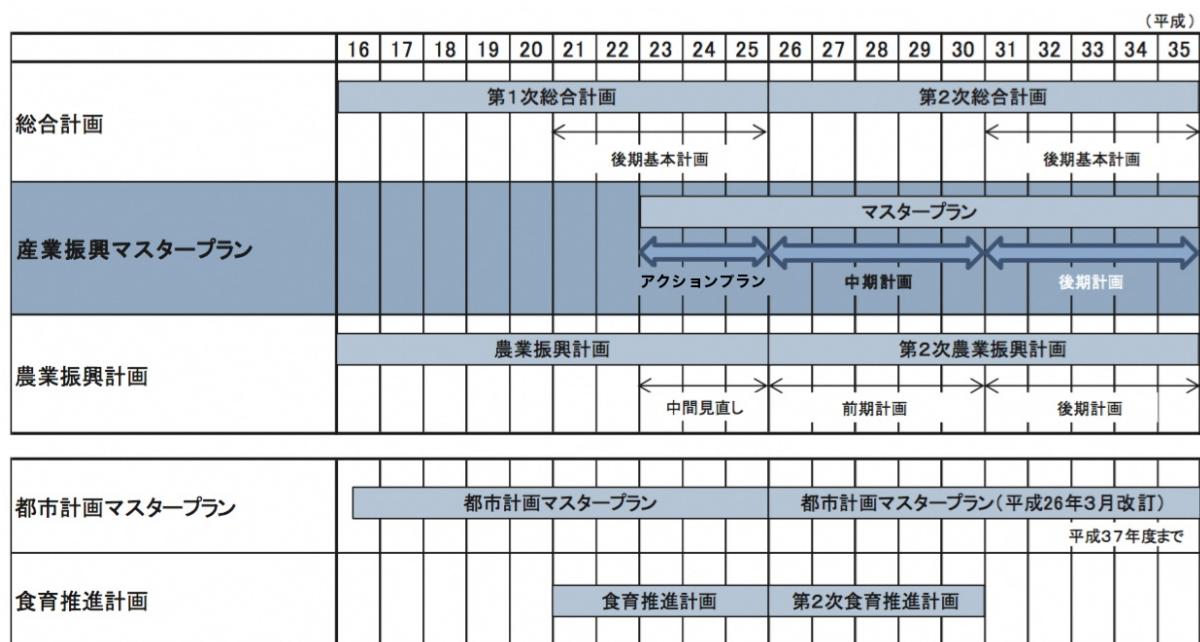


1-3 計画の期間

産業振興マスタープランの計画期間は、平成 23（2011）年度から平成 35（2023）年度までの 13 年間ですが、後期計画については、そのうちの平成 31（2019）年度から平成 35（2023）年度までの最後の 5 年間を計画期間とします。

ただし、計画の進ちょく状況や社会経済情勢の変化に応じて、適宜必要な見直しを行い、状況に即した計画としていきます。

表● 産業振興マスタープラン及び上位・関連計画の計画期間



2 西東京市の概況

2-1 位置・地勢

本市は、武蔵野台地のほぼ中央にあり、東京都心から約 20 キロメートル西北に位置しています。北は埼玉県新座市、南は武蔵野市及び小金井市、東は練馬区、西は小平市及び東久留米市に接しています。

地勢は北部に白子川、中央に新川、南部に石神井川があり、それぞれ西から東に向かって流れています。その沿岸は 2 ~ 3 メートルの低地となっており、西から東になだらかに傾斜したほぼ平な地域であり、植物の育成に適した関東ローム層の地質を有しています。

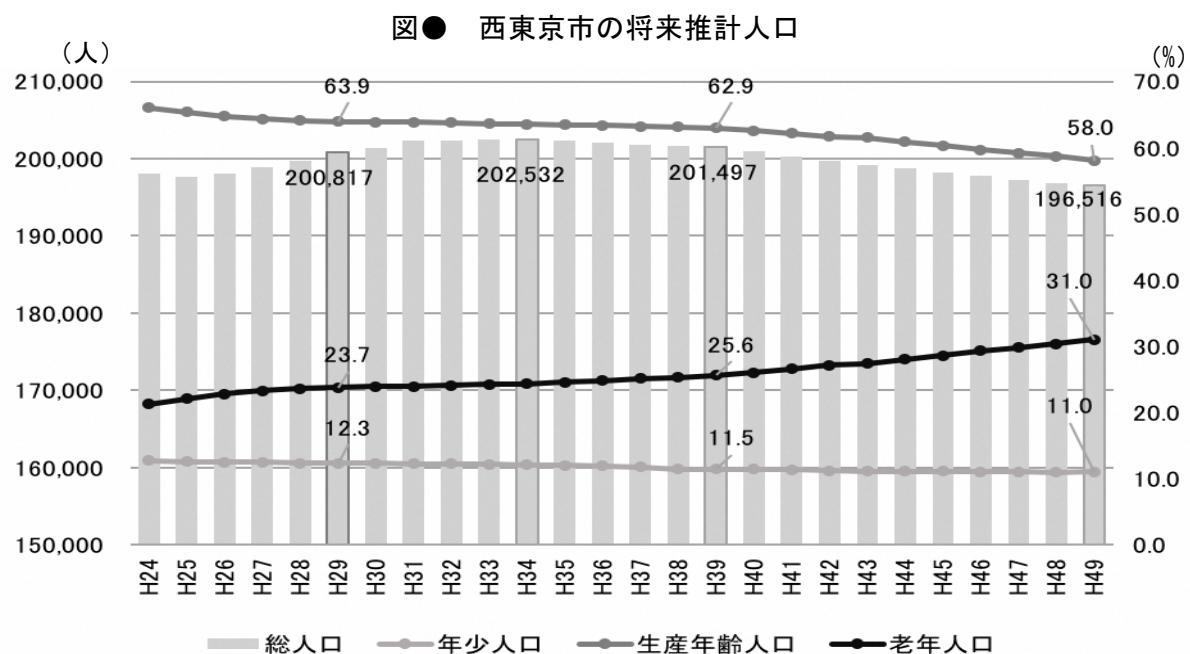
市域は東西 4.8 キロメートル、南北約 5.6 キロメートルにわたり、面積は約 15.85 平方キロメートルです。都心との近接性や交通利便性を背景に、高度経済成長期には人口が急激に増加し、住宅を中心とした都市が形成されてきました。

近年、南北の幹線道路の整備が完了し、市内の交通利便性が高まりました。また、駅前開発・整備が継続して実施されています。

2-2 人口・世帯

平成 29（2017）年 4 月に人口 20 万人を突破しました。平成 30（2018）年●月●日現在の総人口は●人であり、世帯数●世帯となっています。

西東京市人口推計調査報告書（平成 29 年 11 月）によると、本市の人口は、平成 34（2022）年の 202,532 人まで増加し続けると予測されています。

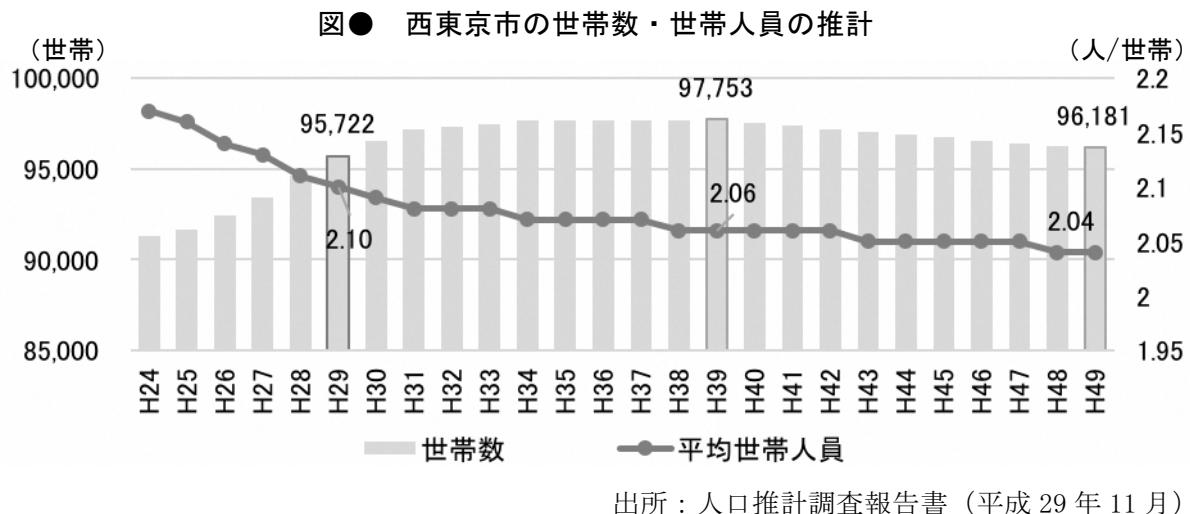


出所：人口推計調査報告書（平成 29 年 11 月）

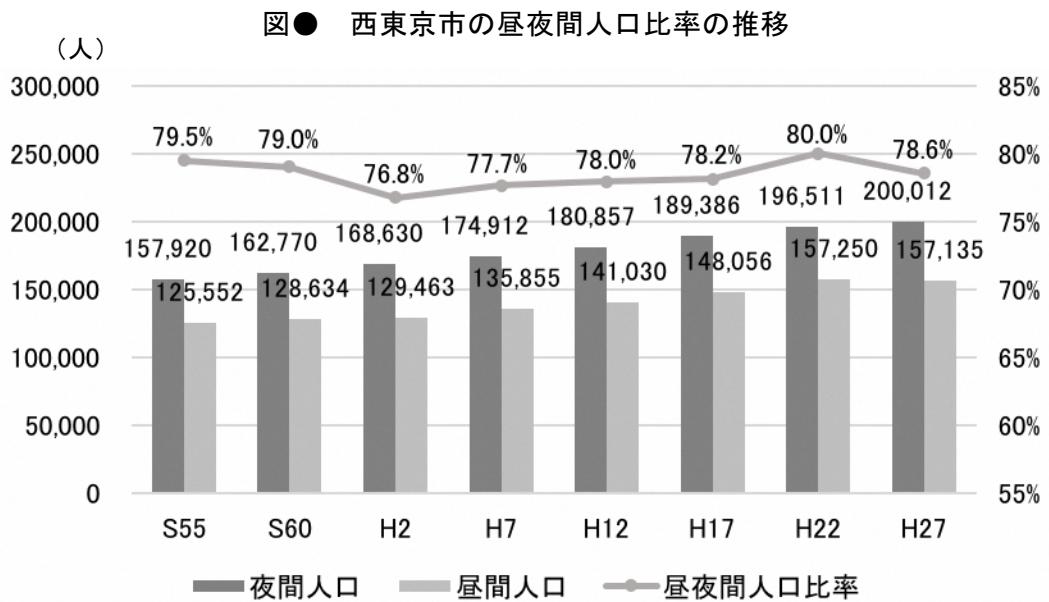
※ 年少人口は 15 歳未満人口、生産年齢人口は 15 歳以上 65 歳未満人口、老人人口は 65 歳以上人口。

持ち家比率が約 6 割と区部隣接 5 市（武蔵野市、三鷹市、調布市、狛江市）の中では最も高く、世帯構成では、ファミリー世帯と単身世帯が 4 割を占めます。

平均世帯人員は減少傾向を示しており、今後も同様の傾向が続くと想定されます。世帯数は、平均世帯人員が今後も減少すると見込まれることから、平成 39 (2027) 年には 97,753 世帯まで増加しますが、その後は総人口の減少に伴って世帯数も減少傾向に転じ、平成 49 (2037) 年には 96,181 世帯になると見込まれます。



本市は、住宅都市という特色の影響もあり、夜間人口数が昼間人口数を上回っています。平成 2 (1990) 年以降、昼夜間人口比率は増加傾向にありました。平成 27 (2015) 年には、平成 22 (2010) 年に比べて昼間人口数が減少、夜間人口数が増加したため、昼夜間人口比率が減少傾向に転じています。



2-3 産業構造

市内に立地している事業所数は、平成 28（2016）年時点において 5,312 か所で、平成 24（2012）年の 5,103 か所より 209 か所増加しています。一方、従業者数は、平成 28（2016）年は 47,900 人で、平成 24（2012）年の 48,271 人より 371 人減少しています。

事業所数について業種別に見ると、「学術研究, 専門・技術サービス業」「生活関連サービス業, 娯楽業」「教育, 学習支援業」「医療, 福祉」「複合サービス事業」は増加しています。なお、「医療, 福祉」は、事業所数、従業者数ともに大きく増加しています。

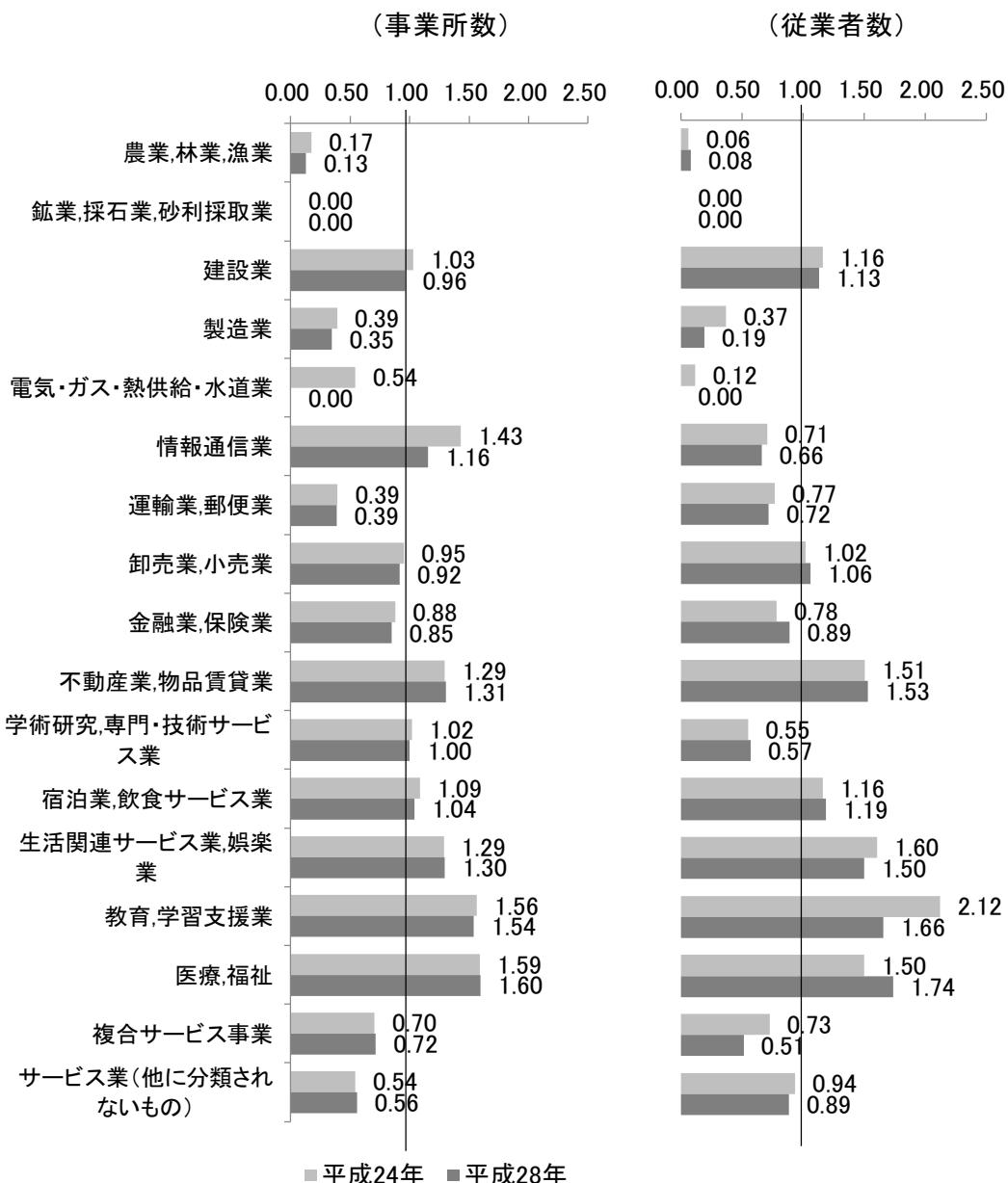
表● 西東京市の大分類別事業所数及び従業者数の推移

| | 事業所数(か所) | | | 従業者数(人) | | |
|-------------------|----------|---------|----------|---------|---------|---------|
| | 平成 24 年 | 平成 28 年 | 増減率 (%) | 平成 24 年 | 平成 28 年 | 増減率 (%) |
| 総数 | 5,103 | 5,312 | 4.1 | 48,271 | 47,900 | ▲ 0.8 |
| 農業,林業,漁業 | 5 | 4 | ▲ 20.0 | 20 | 25 | 25.0 |
| 鉱業,採石業,砂利採取業 | 0 | 0 | - | 0 | 0 | - |
| 建設業 | 507 | 451 | ▲ 11.0 | 3,895 | 3,516 | ▲ 9.7 |
| 製造業 | 180 | 150 | ▲ 16.7 | 2,965 | 1,435 | ▲ 51.6 |
| 電気・ガス・熱供給・水道業 | 2 | 0 | ▲ 100.00 | 21 | 0 | ▲ 100.0 |
| 情報通信業 | 90 | 70 | ▲ 22.2 | 995 | 918 | ▲ 7.7 |
| 運輸業,郵便業 | 50 | 48 | ▲ 4.0 | 2,197 | 1,940 | ▲ 11.7 |
| 卸売業,小売業 | 1,252 | 1,181 | ▲ 5.7 | 10,359 | 10,597 | 2.3 |
| 金融業,保険業 | 73 | 68 | ▲ 6.8 | 1,076 | 1,148 | 6.7 |
| 不動産業,物品賃貸業 | 460 | 439 | ▲ 4.6 | 1,918 | 1,885 | ▲ 1.7 |
| 学術研究,専門・技術サービス業 | 209 | 213 | 1.9 | 792 | 886 | 11.9 |
| 宿泊業,飲食サービス業 | 723 | 689 | ▲ 4.7 | 5,453 | 5,373 | ▲ 1.5 |
| 生活関連サービス業,娯楽業 | 579 | 581 | 0.3 | 3,531 | 3,059 | ▲ 13.4 |
| 教育,学習支援業 | 236 | 246 | 4.2 | 3,157 | 2,553 | ▲ 19.1 |
| 医療,福祉 | 534 | 653 | 22.3 | 8,021 | 10,801 | 34.7 |
| 複合サービス事業 | 22 | 23 | 4.5 | 215 | 210 | ▲ 2.3 |
| サービス業(他に分類されないもの) | 181 | 184 | 1.7 | 3,656 | 3,554 | ▲ 2.8 |

出所：経済センサス(平成 24 年活動調査、平成 28 年活動調査)

本市の産業構造を特化係数で見ると、事業所数・従業者数とともに「教育、学習支援業」「医療、福祉」で1を大きく超えており、これらの産業が集積していることがわかります。

図● 西東京市における産業大分類別の特化係数



出所：経済センサス(平成24年活動調査、平成28年活動調査)

※ 特化係数…当該地域の全産業に占める各産業の割合 ÷ 全国の全産業に占める各産業の割合。
なお、特化係数が1を超えている産業については、その産業が全国平均に比べて相対的に特化していることを表す。

3 産業を取り巻く社会経済情勢

3-1 景気

平成 20（2008）年のリーマン・ショックに加えて、平成 23（2011）年 3 月に東日本大震災が発生し、日本経済は厳しい状況に置かれました。平成 24（2012）年に発足した現政権によるデフレ脱却を目指した金融政策の展開や、日本銀行の大胆な金融緩和等により、平成 24（2012）年 11 月を底に、円安傾向、株価上昇といった動きが見られ、緩やかな回復基調が続いている。近年の海外経済の緩やかな回復に加え、我が国の輸出や生産の持ち直しが下支えとなっています。また、東京 2020 オリンピック・パラリンピックに向けて、増加している訪日外国人旅行客によるインバウンド消費が景気を押し上げています。

戦後最長とも言われる長期にわたる景気回復により、労働市場では人手不足感が高まっており、失業率は、リーマン・ショック時の 5.5% をピークとして回復が続いています。正社員の有効求人倍率は、平成 16（2004）年の集計開始以来、平成 25（2017）年 6 月に初めて 1 倍を超えるました。生産年齢人口は減少傾向にあるものの、女性や高齢者の就業者が大きく増加しています。

3-2 消費

雇用・所得環境の改善や株価の上昇を受けたマインドの改善などを背景に、個人消費が緩やかに持ち直しています。サービスでは、「モノ消費」から「コト消費」へのシフトが進み、外食やテーマパーク入場料等への支出が伸びています。

世帯ごとの平均消費の推移を見ると、59 歳以下、特に 39 歳以下の若年世帯では長期に低下しているものの、高齢者世帯では消費意欲が上昇傾向にあります。観光やスポーツ施設等、サービス需要が幅広く増加しており、アクティブシニアの存在が個人消費を押し上げている状況にあります。

また、近年、スマートフォンの発達等により、日本国内における消費者向けの電子商取引市場は拡大を続けています。企業対個人の取引に加え、最近では消費者同士が中古品等を売買するオンラインでの中古市場も存在感を強めています。今後も、電子商取引市場の拡大傾向は続くと想定されます。

一方、高齢化の中でインターネットを気軽に使用できない層を中心として、日用品等の買い物に不便を感じる消費者の割合も高水準で推移しています。

3-3 働き方・キャリア形成

社会の急激な変化に伴い、従来の日本の雇用形態が変化してきました。長寿化・高齢化による就業期間の長期化、科学技術の進展、女性の活躍促進、若者の仕事に対するマインドの変化といった状況を踏まえると、多様な働き方・キャリア形成を実現できる社会を築く必要があります。女性や高齢者が働きやすい職場環境の整備や、子育て支援の推進が求められるとともに、「人生100年時代」を見据え、性別や年齢にかかわりなく高いスキルを身につける環境を整備していくことも重要な課題となっています。

3-4 各分野を取り巻く国・東京都の動向

平成26（2014）年に閣議決定された「まち・ひと・しごと創生総合戦略」では、地域資源を活用することで、地域の「稼ぐ力」を引き出すことが必要であるとして、地域経営の視点に立った観光地域づくりや、地域ブランドづくりを打ち出しています。

人口減少に伴い、今後の内需の伸びが期待できなくなる中、観光の果たす役割の重要性が高まっています。東京都は、平成30（2018）年2月に「PRIME 観光都市・東京～東京都観光産業振興実行プラン2018～」を策定し、観光を有力産業に発展させるため、良質な観光資源の開発や観光プロモーションの新たな展開等の戦略を打ち出しています。

農業の分野では、平成27（2015）年に「都市農業振興基本法」が制定、平成28（2016）年に「都市農業振興基本計画」が策定され、都市農地の位置付けが、「宅地化すべきもの」から「都市にあるべきもの」へと大きく転換されました。また、平成30（2018）年9月には「都市農地の賃貸の円滑化に関する法律」が施行され、今後の都市農地の保全・活用が一層期待される状況にあります。

商店街の分野では、平成29（2017）年7月に公表された国の「新たな商店街政策の在り方検討会」による中間とりまとめにおいて、まちの中で商店街の必要性や果たすべき役割について合意するとともに、役割を果たすべく自ら取り組んでいく商店街に対して支援を重点化すべきとの方向性が示されました。

ものづくりの分野では、深刻化する人材不足の中で、現場力を維持・強化しながら、デジタル人材等の人材育成・確保や、単なるモノづくりにとどまらない「サービス・ソリューション」による付加価値付けが主な課題となっています。また、イノベーション力・人材力の抜本的強化が急務となっています。さらに、革新的な人工知能、ビックデータ、IoT等の先端的研究開発の推進が求められています。

4 中期計画及び総合戦略の検証

本市では、産業振興マスターplan中期計画で位置付けた事業に加えて、平成 28（2016）年3月に策定した「西東京市 まち・ひと・しごと創生総合戦略」による新規事業や産業競争力強化法に基づく創業支援事業計画による取組みを進めてきました。

4-1 進ちょくの評価

中期計画では、農業、ものづくり、商業・サービス、商店街の4分野で施策を展開しました。進ちょく状況を検証するにあたり、施策体系における「中項目（27施策）」及び「実行プログラム（46事業）」について評価を行いました。

また、総合戦略における産業振興施策として新たに位置付けた、関連施策（3施策）と事業（4事業）についても併せて評価を行いました。

表● 進ちょくの評価内容

| 評価対象 | 評価項目 |
|--------------------------------------|--|
| ・中期計画 施策（27施策） ・総合戦略 施策（3施策） | <ul style="list-style-type: none">・ 施策の点検・ 施策を取り巻く状況・ 施策の総合評価（達成度/重要度/今後の方針性[内容]/今後の方針性[コスト]についてそれぞれ3段階評価） |
| ・中期計画 実行プログラム（46事業） ・総合戦略 事業（4事業） | <ul style="list-style-type: none">・ 事業の点検・ 事業による成果と課題・ 事業評価 |

4-2 中期計画の評価結果

(1) 農業分野

農業拠点や市内産農産物を活用した体験イベント、生産者との交流イベントを実施する中で、都市農業に対する市民の理解促進を図りました。市民の農業、農地への関心は高まっています。一方で、農地や農家数は減少しており、持続的な農業経営に向けた課題も広がりを見せています。

農業の担い手を育成するとともに、生産者と市民との交流機会をつくり、本市の農業・農産物への理解促進・PRを進める必要があります。

1 農業の保全と活用

施策1 多面的機能の発揮

達成度 ほぼ達成

重要度 強まっている

今後の方向性 現状維持

- 農地の持つ多面的機能の理解を深めるための取組みとして、花摘みの丘での景観散策会や寄せ植え体験等の実施、農のアトリエ「蔵の里」での小学生への農業学習や、畑の防災訓練等を実施しました。
- 災害時の一時的な避難場所や農産物の供給を行う災害時協力農地について、JAと市が協定に基づき、農業者への情報提供等の支援を実施しました。
- 農業体験イベントへの参加者は増加傾向にあり、農業者との交流機会や農業・農地の多面的機能の発揮に向けた市民ニーズが高まっています。災害時協力農地については、新規協定締結に向けた理解促進が求められます。

2 農業を通じた交流

施策1 各種イベント、即売会の実施

達成度 ほぼ達成

重要度 強まっている

今後の方向性 現状維持

- 市民が農業や農地、市内産農産物にふれる機会を創出するイベントを実施しました。
- 参加者の満足度は高く、市民の農業、農地への関心が高まっており、国や東京都の事業と連携することにより、事業の多様化を図る必要があります。

施策2 農商工・産学公連携の推進

達成度 ほぼ達成

重要度 強まっている

今後の方向性 現状維持

- 飲食店等との連携により市内産農産物を活用しためぐみちゃんメニューの提供や、食べ歩きイベント、マルシェ等を開催しました。また、商店街との連携による即売会や、景観散策会を実施しました。
- 地産地消の推進や販路拡大につながりました。食の安心・安全に係る生産者と消費者をつなぐ取組みとして、引き続き取組む必要があります。

| | | | | | | | |
|---|--------|------|-----|--------|--------|----|---|
| <p>施策3：市民農園の新しい展開と農業体験農園の推進</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 2px;">達成度</td><td style="padding: 2px;">達成せず</td></tr> <tr> <td style="padding: 2px;">重要度</td><td style="padding: 2px;">強まっている</td></tr> <tr> <td style="padding: 2px;">今後の方向性</td><td style="padding: 2px;">拡充</td></tr> </table> | 達成度 | 達成せず | 重要度 | 強まっている | 今後の方向性 | 拡充 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 市民農園の利用料の見直しや、肥培管理マニュアルの作成・配布を実施しました。農業体験については、利用者募集の支援をするとともに、開設時の補助金活用の呼びかけを行いましたが、農園数の増加にはつながりませんでした。 ・ 市民農園、農業体験農園とともに利用者のニーズ及び満足度は高い状況にあります。運営側の負担を軽減するための適切な支援策を講じる必要があります。また、農地の貸借に関する法整備により、今後、民間事業者参入の可能性があります。 |
| 達成度 | 達成せず | | | | | | |
| 重要度 | 強まっている | | | | | | |
| 今後の方向性 | 拡充 | | | | | | |

(2) ものづくり分野

市内の製造業や建設業をはじめとした中小企業の事業者が、自らの取組みでは課題が多い情報発信や経営力・人材育成に向けた支援を行いました。一方、依然として、後継者不足や技術を活かした新たなイノベーション創出等が課題となっています。

商品開発や事業創出等に向けて、事業者間のマッチングや他分野との連携ニーズが高まっています。ただし、効果的なマッチングには、連携ありきではなく目的を明確にする必要があります。

また、起業・創業支援を推進したことにより、市内における起業・創業の機運が高まりました。

1 営業力が高まり、活躍し続けられる

| | | | | | | | |
|--|--------|------|-----|--------|--------|------|---|
| <p>施策1：独自の技術を生かした営業展開の強化</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 2px;">達成度</td><td style="padding: 2px;">ほぼ達成</td></tr> <tr> <td style="padding: 2px;">重要度</td><td style="padding: 2px;">以前と同程度</td></tr> <tr> <td style="padding: 2px;">今後の方向性</td><td style="padding: 2px;">現状維持</td></tr> </table> | 達成度 | ほぼ達成 | 重要度 | 以前と同程度 | 今後の方向性 | 現状維持 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 創業支援・経営革新相談センター（商工会）を中心に、市内外の事業者間のマッチングや、経営力・営業力強化に向けた各種セミナーを実施しました。また、市内事業者の市外展示会等への出展を支援しました。 ・ 事業者間マッチングによる事業継続に対するニーズは増加しています。実施主体の拡大や事業参加を促す情報発信など、効果的な実施に向けた展開が求められます。 |
| 達成度 | ほぼ達成 | | | | | | |
| 重要度 | 以前と同程度 | | | | | | |
| 今後の方向性 | 現状維持 | | | | | | |
| <p>施策2：事業者間の連携強化・協働の促進</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 2px;">達成度</td> <td style="padding: 2px;">ほぼ達成</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">重要度</td> <td style="padding: 2px;">以前と同程度</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">今後の方向性</td> <td style="padding: 2px;">現状維持</td> </tr> </table> | 達成度 | ほぼ達成 | 重要度 | 以前と同程度 | 今後の方向性 | 現状維持 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 同業種・異業種交流会を実施し、事業者間の連携強化を図りました。匠NAVIをはじめとして産業に関するニュースを発行し、事業者の情報発信を行いました。 ・ 創業カフェ等により事業者同士の交流が進んでいます。既存事業者と起業者の交流促進やビジネスマッチングも求められています。 |
| 達成度 | ほぼ達成 | | | | | | |
| 重要度 | 以前と同程度 | | | | | | |
| 今後の方向性 | 現状維持 | | | | | | |

| | | | | | | | |
|--|--------|------|-----|--------|--------|------|---|
| <p>施策3：事業継続への環境づくり</p> <table border="1"> <tr> <td>達成度</td><td>ほぼ達成</td></tr> <tr> <td>重要度</td><td>強まっている</td></tr> <tr> <td>今後の方向性</td><td>拡充</td></tr> </table> | 達成度 | ほぼ達成 | 重要度 | 強まっている | 今後の方向性 | 拡充 | <ul style="list-style-type: none"> 事業者が必要な事業資金を低利で利用できる融資あつせん制度を実施しました。 融資申込件数は横ばいで推移していますが、人材確保や設備投資に係る融資制度のニーズが高まっているため、新たな融資制度の構築を図る必要があります。 |
| 達成度 | ほぼ達成 | | | | | | |
| 重要度 | 強まっている | | | | | | |
| 今後の方向性 | 拡充 | | | | | | |
| <p>施策4：行政と大手事業者の連携強化</p> <table border="1"> <tr> <td>達成度</td> <td>ほぼ達成</td> </tr> <tr> <td>重要度</td> <td>弱まっている</td> </tr> <tr> <td>今後の方向性</td> <td>絞り込み</td> </tr> </table> | 達成度 | ほぼ達成 | 重要度 | 弱まっている | 今後の方向性 | 絞り込み | <ul style="list-style-type: none"> アドバイザーを招いて産業振興戦略会議を開催し、観光振興や創業サポート施設の整備等、産業振興策について検討しました。また、産業振興戦略会議を通じ、「活・西東京プロジェクト」を展開しました。 産業振興戦略会議を通じた関係機関との意見交換や情報共有は継続的に取り組む必要があります。「活・西東京プロジェクト」については、事業の実施形態を見直す必要があります。 |
| 達成度 | ほぼ達成 | | | | | | |
| 重要度 | 弱まっている | | | | | | |
| 今後の方向性 | 絞り込み | | | | | | |

2 新規事業展開・新分野開拓が進む

| | | | | | | | |
|---|--------|--------|-----|--------|--------|------|---|
| <p>施策1：产学研公連携の取組みの推進</p> <table border="1"> <tr> <td>達成度</td><td>達成せず</td></tr> <tr> <td>重要度</td><td>強まっている</td></tr> <tr> <td>今後の方向性</td><td>現状維持</td></tr> </table> | 達成度 | 達成せず | 重要度 | 強まっている | 今後の方向性 | 現状維持 | <ul style="list-style-type: none"> 産業振興戦略会議を通じ、大学機関との連携について検討しました。 市や商工会、金融機関による連携は図れていますが、大学機関との連携による具体的な取組みの実施には至りませんでした。一方で、地域課題の解決に向けた関係機関との連携の重要度は高まっています。 |
| 達成度 | 達成せず | | | | | | |
| 重要度 | 強まっている | | | | | | |
| 今後の方向性 | 現状維持 | | | | | | |
| <p>施策2：ソフトなものづくり産業の展開</p> <table border="1"> <tr> <td>達成度</td> <td>大きく上回る</td> </tr> <tr> <td>重要度</td> <td>強まっている</td> </tr> <tr> <td>今後の方向性</td> <td>拡充</td> </tr> </table> | 達成度 | 大きく上回る | 重要度 | 強まっている | 今後の方向性 | 拡充 | <ul style="list-style-type: none"> 民設・民営型の創業サポート施設を開設しました。 創業サポート施設から、市内の空き店舗出店につなげるための支援や、商工会及び商店街と連携し、空き店舗情報を活用できる仕組みを構築する必要があります。 |
| 達成度 | 大きく上回る | | | | | | |
| 重要度 | 強まっている | | | | | | |
| 今後の方向性 | 拡充 | | | | | | |
| <p>施策3：地元農産物の積極的な活用</p> <table border="1"> <tr> <td>達成度</td> <td>ほぼ達成</td> </tr> <tr> <td>重要度</td> <td>強まっている</td> </tr> <tr> <td>今後の方向性</td> <td>現状維持</td> </tr> </table> | 達成度 | ほぼ達成 | 重要度 | 強まっている | 今後の方向性 | 現状維持 | <ul style="list-style-type: none"> J Aと連携し、農産物キャラクター「めぐみちゃん」の活用を進めました。 めぐみちゃんメニューの推進により、地産地消の促進や販路拡大につながりました。食の安心・安全に係る、生産者と消費者とのつながりの拡充のために、引き続き取組みが必要です。 |
| 達成度 | ほぼ達成 | | | | | | |
| 重要度 | 強まっている | | | | | | |
| 今後の方向性 | 現状維持 | | | | | | |

3 事業者（企業）が次々と生まれる

施策1：起業家支援の推進

達成度 ほぼ達成

重要度 強まっている

今後の方向性 拡充

- ・ 創業に関する相談や助言、創業資金融資あっせん制度、空き店舗で出店する家賃を補助するチャレンジショップ事業等を実施し、起業・創業支援の取組みを推進しました。
- ・ 市内で起業・創業を目指す方に、情報を効率的に提供できるように、ポータルサイトを構築し、本市独自のプラットホームづくりに取り組みました。
- ・ 創業に関する問い合わせが多くなっています。創業支援事業を拡充しつつ、効率的な取組みを検討する必要があります。

施策2：ものづくり事業所（企業）の誘致

達成度 ほぼ達成

重要度 強まっている

今後の方向性 拡充

- ・ 創業サポート施設を開設するとともに、新分野の融資制度として特定創業融資制度を創設しました。
- ・ 引き続き、市内での起業・創業を促す取組みにより、新たな事業者を生み出すことが必要です。

(3) 商業・サービス分野

商業・サービス業を営む個店の経営力・人材育成に向けた支援や、新たな事業者の創出に向けた起業・創業支援を行うとともに、消費者ニーズへの対応を検討しました。

また、観光振興事業にも着手し、「まち歩き観光」による地域経済の活性化に取り組みました。

一店逸品事業やめぐみちゃんメニュー等を通じて、地域資源を活用するとともに本市ならではの魅力づくりを進めました。引き続き、認知度向上や商品の魅力向上が今後の課題となっています。

1 地元の購買力を着実に取り込む

施策1：地元ならではの魅力の向上

達成度 ほぼ達成

重要度 強まっている

今後の方向性 現状維持

- 一店逸品事業の認定商品を更新し、逸品のブランド化を図りました。
- 同事業は、ブランド確立に大きな役割を果たしています。引き続き、対象商品の拡大や、情報発信の強化に努める必要があります。

施策2：購入方法の多様化への対応

達成度 達成せず

重要度 以前と同程度

今後の方向性 絞り込み

- 買物弱者の支援について、東京都の補助金制度を含めた情報提供を商店会等に行い検討を進めましたが、担い手の負担が課題となり、事業構築には至りませんでした。
- 引き続き、高齢化の進展に伴い、買物及び移動困難者の増加が予測されます。移動支援を含めた検討に加え、生鮮4品の販売環境の整備も検討する必要があります。

2 商業・サービス業の担い手が育つ

施策1：個店の経営力の向上

達成度 ほぼ達成

重要度 以前と同程度

今後の方向性 現状維持

- 商工会が中心となり、経営力・営業力強化に向けた個別相談や各種セミナーを実施しました。
- 個店の経営力・営業力強化は、商店街の活性化にも不可欠です。今後も継続して取組むとともに、市内事業者に対して、支援策の周知を拡大する必要があります。

施策2：新たな担い手・人材の育成

達成度 大きく上回る

- 人材育成に向けた各種セミナーを実施するとともに、創業に関する相談・助言、創業資金融資あっせん制度、チャレンジショップ事業を実施しました。

| | |
|---------------------------------------|---|
| 重要度 強まっている 今後の方向性 拡充 | <ul style="list-style-type: none"> 創業向けた機運が高まっています。これまでの創業支援の取組みを継続するとともに、創業後の支援策の拡充が必要です。 |
|---------------------------------------|---|

3 地域資源がめぐり、地域を活発にする

施策 1：地域内の連携・循環の仕組みづくり

達成度 ほぼ達成

重要度 強まっている

今後の方向性 現状維持

- 観光振興事業に着手し、農業、商業、事業者、文化、歴史等との連携による地域資源の魅力の発信を行いました。
- 多摩地域における観光振興の機運が高まる中、広域連携も含めた効率的な事業展開が必要です。

(4) 商店街分野

イベント等の実施や、空き店舗活用に向けた支援、商店会に求められる店舗構成や機能について調査・研究を進めました。イベント等の実施は、消費者に向けた商店会の認知拡大や地域振興に貢献しています。空き店舗対策の必要性は高まっていますが、活用策の認知度が低く、取組み内容の改善が求められています。

調査・研究の結果、購買方法の多様化により、商店会の中で、生鮮4品の新規出店は、費用対効果の面から難しい現状が見られる状況です。一方で、防犯や防災、地域コミュニティの核としてや、地域イメージの顔として商店街の存在は欠かすことはできません。商店会の発展に向けて、新たな付加価値付けにつなげるための支援が求められています。

1 5駅の特色を活かし、相当規模の魅力ある商店街づくり

施策1：地域の特色を活かした、西東京市の顔となる商店街づくり

達成度 ほぼ達成

重要度 強まっている

今後の方向性 拡充

- ・ 商店会が主体となり、地元連携型のイベントを実施するとともに、駅周辺エリアごとの一体的な商店街振興として、駅前を活用した取組みを実施しました。
- ・ 商店会の運営に視点を置き、実態調査を実施し、商店会ごとの課題・問題点を把握しました。
- ・ 市民や地域団体との連携により、地域活性化の取組みとして認知されています。今後は、防犯・防災、高齢者や子どもの見守りの核や地域の顔として、商店会の役割が高まっています。

施策2：戦略的な空き店舗の活用

達成度 達成せず

重要度 強まっている

今後の方向性 拡充

- ・ 商工会が中心となり、空き店舗情報の収集や物件の見学会、先進的な取組み事例の視察等を実施しました。
- ・ 空き店舗対策の必要性は高まっていますが、有効な空き店舗情報が収集できておらず、活用に結びついていません。新たな対策を講じる必要があります。

施策3：一部買い回り品を含む商店街の活性化

達成度 達成せず

重要度 以前と同程度

今後の方向性 絞り込み

- ・ 買物弱者の支援について、東京都の補助金制度を含めた情報提供を商店会等に行い検討を進めましたが、担い手の負担が課題となり、事業構築には至りませんでした。
- ・ 生鮮4品の販売先を求めるニーズは商店会側にもあることから、引き続き個店経営の支援も含めた対応を検討する必要があります。

| | |
|--|--|
| <p>施策4：地域のひとを活かした商店街づくり</p> <p>達成度 ほぼ達成 重要度 強まっている 今後の方向性 拡充</p> | <ul style="list-style-type: none"> ・ 商店会が主体となり、地元連携型のイベントを実施しました。 ・ 市民や地域団体との連携により、地域活性化の取組みとして認知されています。今後は、防犯・防災、高齢者や子どもの見守りの核や地域の顔として、商店会の役割が高まっています。新規で取り組む商店会を発掘とともに、商店会の担い手育成にもつなげます。 |
|--|--|

| 2 コミュニティを担い、地域の生活基盤となる商店街が息づく | |
|--|--|
| <p>施策1：魅力ある店舗構成・コミュニティ機能を持つ商店街づくり</p> <p>達成度 達成せず 重要度 以前と同程度 今後の方向性 絞り込み</p> | <ul style="list-style-type: none"> ・ 生鮮4品の整備に向けた調査や、空き店舗活用に向けた支援について検討しました。また、被災地復興への貢献として物産展を実施しました。 ・ 商店会に生鮮4品の個店が少ない現状が把握できましたが、大手スーパーとの競合等により、新規出店が難しい状況にあります。市民ニーズは高いため、商店会との連携による新規出店を支援する取組み等が求められます。 |
| <p>施策2：まちおこしのための商店街と地域住民の交流促進</p> <p>達成度 ほぼ達成 重要度 強まっている 今後の方向性 拡充</p> | <ul style="list-style-type: none"> ・ 商店会が主体となり、地元連携型のイベントを実施しました。 ・ 市民や地域団体との連携により、地域活性化の取組みとして認知されています。今後は、防犯・防災、高齢者や子どもの見守りの核や地域の顔として、商店会の役割が高まっています。新規で取り組む商店会を発掘とともに、商店会の担い手育成にもつなげます。 |

| 3 商店街が活発に活動する | |
|--|---|
| <p>施策1：商店街組織の強化</p> <p>達成度 ほぼ達成 重要度 強まっている 今後の方向性 拡充</p> | <ul style="list-style-type: none"> ・ 全商店会を対象とした実態調査を実施したとともに、定期的な商店街診断も実施し、商店会ごとの課題解決に向けた現状把握を行いました。 ・ 各商店会ともに、会員の高齢化や組織率の低下が課題となっており、地域との連携による運営体制の構築を検討する必要があります。また、国や東京都の支援メニューの活用につなげる取組みも必要です。 |

| | | | | | | | |
|--|--------|------|-----|--------|--------|------|--|
| <p>施策 2 : 意欲に応じた支援の強化</p> <table border="1"> <tr> <td>達成度</td> <td>ほぼ達成</td> </tr> </table> <table border="1"> <tr> <td>重要度</td> <td>強まっている</td> </tr> </table> <table border="1"> <tr> <td>今後の方向性</td> <td>拡充</td> </tr> </table> | 達成度 | ほぼ達成 | 重要度 | 強まっている | 今後の方向性 | 拡充 | <ul style="list-style-type: none"> 商店会が主体となり、企画提案型のイベントを実施するとともに、被災地復興への貢献として物産展を実施しました。 イベント等の開催による地域おこしの効果は高いため、国や東京都の支援メニューを活用しながら、今後も取組む必要があります。 |
| 達成度 | ほぼ達成 | | | | | | |
| 重要度 | 強まっている | | | | | | |
| 今後の方向性 | 拡充 | | | | | | |
| <p>施策 3 : 安心して買物ができる商店街づくり</p> <table border="1"> <tr> <td>達成度</td> <td>ほぼ達成</td> </tr> </table> <table border="1"> <tr> <td>重要度</td> <td>弱まっている</td> </tr> </table> <table border="1"> <tr> <td>今後の方向性</td> <td>絞り込み</td> </tr> </table> | 達成度 | ほぼ達成 | 重要度 | 弱まっている | 今後の方向性 | 絞り込み | <ul style="list-style-type: none"> 快適な商店街の環境整備のために、新たな支援策を構築し、商店街が設置する街路灯のLED化が完了しました。 |
| 達成度 | ほぼ達成 | | | | | | |
| 重要度 | 弱まっている | | | | | | |
| 今後の方向性 | 絞り込み | | | | | | |

4-3 総合戦略の評価結果

(1) 総合戦略の中で産業振興に係る分野

女性の働き方サポート推進事業をはじめ、各種支援策の拡充により、起業・創業に向けた機運が高まりました。「創業するなら西東京市」を掲げた取り組みにより、創業サポート施設の開設も含め、市外から西東京市内で起業・創業しようとする方の注目度も高まっています。

また、一店逸品事業やめぐみちゃんメニューの推進を図るとともに、新たに直売所の魅力充実に向けた取組みを行いました。

2 地域に根ざした産業が育ち、まちの活力を伸ばす

| | | | | | | | |
|--|---|--------|-----|--------|--------|----|---|
| <p>施策 2-1 「やる気・勇気」魅力ある新産業の育成</p> <table border="1"> <tr> <td>達成度</td> <td>大きく上回る</td> </tr> </table> <table border="1"> <tr> <td>重要度</td> <td>強まっている</td> </tr> </table> <table border="1"> <tr> <td>今後の方向性</td> <td>拡充</td> </tr> </table> | 達成度 | 大きく上回る | 重要度 | 強まっている | 今後の方向性 | 拡充 | <ul style="list-style-type: none"> 新たに位置付けた女性の働き方サポート推進事業や創業のための新たな拠点づくりに取組むとともに、創業ポータルサイト等による情報発信を実施し、市内での起業・創業支援を推進しました。 国の地方創生の方向性にも注視しながら、引き続き、本市独自の支援策に取り組み、新たな産業の創出を進める必要があります。また、事業実施にあたっては、財源確保の視点も必要となります。 |
| 達成度 | 大きく上回る | | | | | | |
| 重要度 | 強まっている | | | | | | |
| 今後の方向性 | 拡充 | | | | | | |
| <p>施策 2-2 「やる気・元気」地域に根ざした産業の振興</p> | <ul style="list-style-type: none"> 一店逸品事業やめぐみちゃんメニューを推進するとともに、市内産農産物の販路拡大に向けた直売所の情報発信や、市民農園・農業体験農園の支援を行いました。 | | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|--------|------|-----|--------|--------|------|---|
| <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px;">達成度</td><td style="padding: 2px;">ほぼ達成</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">重要度</td><td style="padding: 2px;">強まっている</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">今後の方向性</td><td style="padding: 2px;">現状維持</td></tr> </table> | 達成度 | ほぼ達成 | 重要度 | 強まっている | 今後の方向性 | 現状維持 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 地域資源と連動したブランド化の取組みは、市民の消費拡大だけではなく、市外からの来訪客の増加も生み出します。事業内容を検証しつつ、さらなる戦略的な取組みが必要です。 |
| 達成度 | ほぼ達成 | | | | | | |
| 重要度 | 強まっている | | | | | | |
| 今後の方向性 | 現状維持 | | | | | | |

3 まちを楽しみ、まちの良さを高める

| | | | | | | | |
|--|--------|--------|-----|--------|--------|----|---|
| <p>施策 3-1 いいね！と評価できる魅 力づくりと情報発信</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px;">達成度</td><td style="padding: 2px;">大きく上回る</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">重要度</td><td style="padding: 2px;">強まっている</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">今後の方向性</td><td style="padding: 2px;">拡充</td></tr> </table> | 達成度 | 大きく上回る | 重要度 | 強まっている | 今後の方向性 | 拡充 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 市民がまちに愛着を持ち、市外から交流人口を増加させることを目的に、まち歩き観光のイベントを実施しました。 ・ 観光振興による地域経済の活性化が期待されています。参加者の満足度も高く、事業効果は高いといえます。今後はさらなる魅力の向上と実施主体となる事業者の育成とともに、広域的な取組みを進めていく必要があります。 |
| 達成度 | 大きく上回る | | | | | | |
| 重要度 | 強まっている | | | | | | |
| 今後の方向性 | 拡充 | | | | | | |

5 市内産業に対する意見・アイディア

5-1 調査の目的

後期計画の策定にあたり、中期計画に対する評価や後期計画に盛り込むべき施策に対する意見、ニーズ等の情報を収集し、市内産業の現状や課題の整理に役立てるため、市民や市内事業者に対してアンケート調査及びヒアリング調査を実施しました。

5-2 調査概要

- (1) 農業については、平成 30（2018）年度に第 2 次西東京市農業振興計画の見直しに伴う基礎調査として、市内農業者や市民を対象としてアンケート調査を実施しました。
- (2) 商店街については、平成 29（2017）年度に商店街活性化を図ることを目的とした調査を実施し、市内商店街の実態を把握しました。
- (3) 平成 30（2018）年 7 月から 8 月までの間に、ものづくりや商業・サービスのほか、産業振興マスターplan中期計画の各種事業に関わった市内事業者や各種団体等に対してヒアリングを中心とする調査を実施しました。
- (4) 消費者の消費動向を把握するため、平成 30（2018）年 7 月に商店街利用や市内産農産物に関する意向を把握するインタビュー調査（サンプル調査）を実施しました。

表● 調査概要

| 区分 | 対象 | 調査内容 |
|----------------|--|---|
| 農業 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 農業者（アンケート回収数●件・回収率●%） ○ 市民（アンケート回収数●件・回収率●%） | 農業者の経営上の現状や課題、農地の利用意向、市民との交流意向等を把握するとともに、市民の農畜産物の消費状況、農業・農地の役割、農との交流意向についてアンケート調査を実施しました。 |
| 商店街 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 市内 20 商店会 ○ 西東京商店街連合会 | 全商店会及び商店街連合会に対して、現状や課題、空き店舗状況、人材、外部との連携状況等について把握するためのアンケート及びヒアリング調査を実施しました。 |
| 商業・サービス・ものづくり等 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 大手事業者（量販店/大規模施設/メディア企業等、11 件） ○ ものづくり関連事業者（製造業/建設業、5 件） ○ 一店逸品・めぐみちゃんメニュー参加事業者（8 件） ○ チャレンジショップ利用事業者（4 件） ○ 創業支援事業者（商工会/金融機関/創業サポート施設等、5 件） ○ 起業・創業者（4 件） ○ ハンサムママ参加者（5 件） | 市内事業者に対して、事業所（店舗）を市内に置いた理由や経営上の課題、市の事業への意見等を把握するために、アンケート又はグループヒアリングによる調査を実施しました。 |
| 市内団体等 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 大学及び研究機関（武蔵野大学/早稲田大学/多摩六都科学館、3 件） | 大学及び研究機関に対して、市内産業を活性化させるための、教育との連携に向けた取組み等についてヒアリング調査を実施しました。 |
| 消費者 | <ul style="list-style-type: none"> ○ ハンサムママ・フェスタへの来場者 | ふだんの買物場所や場所を選ぶ理由、商店街の利用意向、市内産農産物の購入意向等について、インタビューによる調査（サンプル調査）を実施しました。 |

5-3 意見・アイディアの内容

農業

- 市内農業者は、農地の減少や担い手不足の中で農業経営を持続・発展させていくために、新たな販路形成や農業生産技術の継承を課題として捉えている。
- また、直売や体験イベントなどによる市民との交流をとおして、都市農業に対する理解促進や援農ボランティアなどの担い手確保を期待している。

農業経営の課題

- ・ 小規模農家の経営の持続
- ・ 販路形成や生産力の向上
- ・ 直売所の周知継続及び直売機会の拡大
- ・ 生産力や生産技術向上に向けた支援

担い手の課題

- ・ 新規就農者や後継者の確保
- ・ 次世代への農業生産技術の継承
- ・ 援農ボランティアの確保・活躍の場づくり

農地の課題

- ・ 農地の保全に向けた各種制度の適切な運用、及び制度周知の徹底
- ・ 市民への農地の多面的な機能の周知による、農地保全への理解促進

農業者と市民の交流に係る課題

- ・ 市民等との農業を通じた交流ニーズの多様化への対応
- ・ 市民農園、農業体験農園のあり方、支援策についての検討

商店街

- 市内商店街は、大型店やスーパーマーケットとの競合により厳しい状況に置かれている。また、特徴的な専門店や集客力のある店舗が少ない現状にある。
- 個店の魅力づくりや店舗の連続性・回遊性を高めることで、商店街全体の魅力向上に取り組むだけでなく、近隣商店街同士の相互協力や効果的な情報発信・情報共有、商店会の担い手確保などにより、商店街の運営が維持されるための組織力を高めていくことが求められている。

商店街の現状と課題

- ・ 駅前・郊外の大型店、スーパーマーケットとの競合
- ・ 道路環境に起因する歩行者の回遊性の低下
- ・ 商店街の住宅化の進行
- ・ 商店街の店舗数、業種の減少（特に生鮮4品）
- ・ 特徴的な専門店や、集客力のある店舗の減少
- ・ 空き店舗の増加
- ・ 商店会組織の高齢化と後継者不足

課題解決のために必要な取組み

- ・ 個店の経営力強化、魅力向上の取組み
- ・ イベント等の企画力の強化
- ・ 近隣商店街同士のイベント時等における相互協力の推進
- ・ 商店会への入会を促進する取組み

商店街内の空き店舗について

- ・ オフィスが入居する傾向が強い
- ・ 住居兼店舗となっている場合に、オーナーの対応が難しいケースがある

大手事業者

- ファミリー層の増加や都心からのアクセスの良さを強みとして捉え、今後の人団増加に伴う新たなマーケットに期待を寄せ、前向きな事業展開を行っている。
- 市内の南北方向における連携強化や魅力的な都市空間の創出など、まちづくりの視点からの産業振興の可能性に期待している。

西東京市での経営上の強みと弱み

【強み】

- ・新しいファミリー層の流入等、顧客の増加を期待
- ・都心からのアクセス
- ・東大旧農場等の広大な自然資源

【弱み】

- ・池袋や新宿、所沢などの鉄道アクセス圏との競合
- ・道路環境

市内で事業を行う上での課題

- ・ファミリー層の増加に合わせた事業展開
- ・西東京市の良さのアピール
- ・地域に根付いた情報発信
- ・駐車スペースの不足

市の産業振興に向けてのアイディア

- ・市内の南北の連携
- ・駅前の魅力的な都市空間の創出
- ・農地の利活用と柱となる農産物の創出

ものづくり関連事業者

- 製造業者では、人材育成・後継者確保、情報発信、営業力強化等の課題がある。
- 産業ニュース等を通じて、長年営業してきた市内事業者の高い技術力や歴史的価値をPRするとともに新しい商品開発へ向けたマッチングが求められる。

西東京市の魅力や地域資源

- ・職住近接が実現できる
- ・緑豊かで交通の便が良い
- ・地域メディアがある
- ・多摩六都科学館やスカイタワー、東大農場等の目玉となる施設がある
- ・中小企業の高い技術力

市内で事業を行う上での課題

- ・人材育成や後継者の確保
- ・若手の採用
- ・新たな仕事の獲得
- ・従業員数が少ないため業務の効率化
- ・技術力はある一方、情報発信やPRの手法不足

行政に期待する役割・支援

- ・匠NAVI等、事業者を深堀りした魅力の発信
- ・長年営業してきた市内事業者の歴史的価値やものづくり価値のPR
- ・事業者連携に向けた交流の場づくり
- ・新しい商品開発へのマッチング

一店逸品・めぐみちゃんメニュー事業参加者

- 事業に参加したことにより、地域内の人脈づくりや販売先・顧客開拓等の効果があった。
- 地域や他の事業者と交流できる機会を望んでいる。

市内で事業を行う上での課題

- ・ 売上の向上
- ・ 資金繰り
- ・ 人材確保・育成
- ・ 販売先・顧客の開拓

西東京市の魅力や地域資源

- ・ 公園や農地などの緑が豊か
- ・若い世代と高齢者の活動力・元気さ
- ・ 東大農場、下野谷遺跡、スカイタワー、シチズン時計(株)、シンエイ動画(株)等の存在

事業に参加したことによる効果

- ・ 地域内の人脈が増えた
- ・ 販売先・顧客の開拓につながった
- ・ 商品への自信が高まった
- ・ 売上が上がった
- ・ 問い合わせが増えた
- ・ 新しい商品開発につながった

市の産業振興に向けて

- ・ まちゼミ等、商店とお客様がつながれる機会の充実
- ・ 事業者同士の横のつながりづくり
- ・ ユニークで話題性のあるイベント等の企画

創業支援事業者

- 市のこれまでの創業支援事業への評価が高く、今後のさらなる起業・創業の推進に期待が高まっている。
- 創業後も見据え、段階に合わせた支援策の構築が望まれる。

起業・創業に向けた西東京市の強み

- ・ 創業に当たっての相談窓口となる創業支援・経営革新相談センターの運営
- ・ 女性の起業・創業への支援の充実
- ・ 「西東京市創業ポータルサイト」の立ち上げや、ビジネスプランコンテスト等、他市では見られない独自の取組み

重点的に取組むべき課題

- ・ 支援策に関する情報発信
- ・ 創業者同士や先輩経営者との交流機会の創出
- ・ ビジネスを体験できる場や機会の提供
- ・ 創業者と空き家・空きテナントとのマッチング

3年後、5年後の創業支援の将来像

- ・ 創業支援のターゲットの絞り込みによる、市内の創業支援策の特徴付け
- ・ 創業特区の位置付けなどによるエリア・ブランディング
- ・ 創業者の事業の持続・発展
- ・ 支援策がなくても、西東京市が創業先に選ばれるための魅力づくり

起業・創業者/ハンサムママ参加者/チャレンジショップ利用者

- 市の創業支援による効果として、人脈づくりや開業、融資利用など、創業者が実感しているメリットは大きい。
- 創業支援事業を継続しつつ、さらなる事業周知が望まれる。

創業スクールへの参加による効果

- ・ 人脈の広がり
- ・ 異業種との情報交換
- ・ 漠然としていたことが明確になった
- ・ 起業に際して融資制度を活用できた

ハンサム・ママプロジェクトへの期待

- ・ より参加者が連携できる仕組みづくり
- ・ ハンサムママの認定制度の導入
- ・ 業種別のハンサムママフェスタの開催
- ・ 起業後の集客やPRのサポート
- ・ 先輩創業ママとの連携

起業・創業者の10年後、15年後の事業展開のイメージ

- ・ 商店街やまちなかでインパクトのある店舗経営
- ・ 会社の一角にカフェを併設し、ハンサムママ等が活動できる場の提供
- ・ 地域に愛されるお店
- ・ 市民の魅力ある食生活に寄与する店づくり
- ・ そこに行かないと手に入らないもの、食べられないものを提供し続ける

大学及び研究機関

- 市との連携を望んでいる。具体的な連携に結びつけるために、継続的な意見交換が必要である。

今後考えられる連携の可能性・アイディア

- ・ めぐみちゃんマルシェをキャンパス内で開催する
- ・ 市内散策ルートを活用して学生を案内
- ・ 連携に向けた意見交換を続けていくべき
- ・ キャンパスを利用する学生の特性に応じた提案が良い
- ・ 市内に居住しているOB・OGとの連携

西東京市の魅力や地域資源

- ・ 地域の多様な関係者が連携する動きがある
- ・ 古い街並みの歴史と新しいものが混ざり合っている
- ・ にぎやかすぎず、静かで住みやすい

多摩六都科学館

- 多様な事業者や団体等と連携し、地域振興に積極的に取組んでいる。
- 来場者のアプローチ環境の整備が必要。

市民及び市内団体等との連携した取組み

- ・ 東大農場演習林での自然環境学習、下野谷遺跡のPR、市民感謝デー、学校連携、ボランティア活動など、多種多様・積極的に実施している
- ・ 館内の企画・展示のプログラムも、地元を意識したものにしている

市の産業振興に向けたアイディア

- ・ 科学館としての方向性を維持しつつ、今後も多様な連携に取り組んでいきたい
- ・ 施設の外に出てまちをめぐるような取組みの継続
- ・ グルメフェスティバルや市民ウィークなど、地域を知ってもらうための取組みのPR

消費者インタビュー調査（サンプル調査）

- 商店街に求めるものとして、買物場所としての品数の豊富さ等を望む意見のほか、接客やコミュニケーション等、個店ならではの要素も挙がっている。
- 市内産農産物を購入したい意向は高い。
- 子どもが自然とふれ合える機会として、農業や農地の役割を期待している。

求める商店街の雰囲気や店舗の種類

【商店街の雰囲気】

- ・ 活気がある商店街
- ・ 店の方と顔見知りになり、コミュニケーションができる関係づくり
- ・ 商店街の一角で井戸端会議ができるような雰囲気
- ・ 子どもや高齢者が安心して歩ける空間

【店の種類】

- ・ 多様な業種の店舗があるといい
- ・ スーパー等にはない面白い商品やこだわりの商品を扱っているお店

市内産農産物の購入に向けての希望

【販売場所・売り方】

- ・ スーパー等に地元産コーナーの設置
- ・ 生産者の顔がわかるような売り方
- ・ レシピや調理法と一緒に販売

【情報発信・PR】

- ・ 直売所の位置や営業日等の情報がほしい

農業・農地に期待する役割

- ・ 地域の豊かさの象徴
- ・ 農業体験や子どもの食育の場
- ・ 災害時の食料の供給拠点

6 策定に向けた基本的な考え方

6-1 産業振興に向けた現状と課題

本市を取り巻く社会経済情勢や、中期計画、総合戦略の検証及び各種調査等を踏まえて、本市の産業振興に向けた現状と課題を以下のように整理しました。

(1) 人口増加による新たなマーケットに対する期待値の高さ等を、産業振興に活かす必要がある。

市内には住宅都市として多世代が居住しており、特にファミリー世帯が多く、今後も数年間は人口増加が見込まれます。事業者は、人口増加に伴うマーケット拡大の可能性や、市内の多様な消費者層に対して期待感を持っています。また、独自の起業・創業支援の推進により、市内における起業・創業に対する機運が高まっており、他の事業者への活力を生み出しています。これらの追い風を産業振興に活かす必要があります。

(2) 都市と共生しつづけられる農業・農地のあり方が求められている。

自然とふれ合える場として、市民の農業、農地への関心は高まる一方、市内の農地や農業者数は減少しています。法改正等を経て都市農業の位置付けが大きく転換されたことを受けて、農地の利用拡大が期待される中、体験イベントや情報発信等を通じて、都市農業への理解を促す取組みを継続する必要があります。また、農業経営の継続のためには、「業」として成り立たせる必要があり、新たな販路形成や農業生産技術の継承に向けた取組みが課題となっています。

(3) 商店街の新たな価値付けと、市民への理解促進が求められている。

購買方法の多様化や、大型店やスーパーマーケットとの競合等により、生鮮4品を取り扱う個店の減少や空き店舗の増加、会員の高齢化等、商店街は厳しい状況にあります。

商店街として、地域コミュニティの拠点や、地域の顔としての役割を再認識するとともに、市民が商店街に訪れたくなる新たな理由付けが求められています。そのためには、周辺エリアとの連携や効果的な情報発信、担い手づくりを行う中で、商店街の運営体制を強化しつつ、新たな価値付けの取組みと、市民への理解促進が求められています。

(4) 既存事業者の事業継続に向けて、人材育成や経営力強化、独自技術の魅力発信、事業承継等の重要度が高まっている。

製造業をはじめとした事業者では、人材育成・後継者育成、情報発信等が課題となっています。独自の技術力を持った中小企業が、技術を継承し、今後も活躍し続けるためには、市内事業者を市内外へアピールするとともに、事業者間のマッチングにより、技術を活かした新たな商品開発等が求められています。

また、商業・サービスを担う事業者に対しての人材育成や経営力強化に向けた支援は、商店街を活性化させるためにも引き続き取り組む必要があります。

(5) 多様な働き方・キャリア形成の実現機会として、市の起業・創業支援の拡充や就労支援が求められている。

近年、働き方改革等を背景として、年齢や性別に関わらず、誰もが自らの意欲や能力をもって多様な働き方に挑戦できる環境が求められています。本市は、ベットタウンとして市外に通勤する居住者が多い一方、市内で起業・創業を目指す方や、住まいの近くで仕事に就きたい方も多く存在します。緑が豊かで暮らしやすく、都心に近く交通利便性が高いという立地を活かして、多様なライフスタイルの実現が求められています。起業・創業支援を拡充し、誰もが新たなきっかけにより起業できる環境を整えるとともに、求職ニーズに対応できる就労支援の推進を図る必要があります。

(6) 事業者間や地域との連携により、新たな事業創出や地域活性化が求められている。

市では、一店逸品事業やめぐみちゃんメニュー事業など、農商工が連携した取り組みを実施してきましたが、さらなる認知度向上やより魅力的なコンテンツづくりが求められています。また、市内には農業、商業、工業等の多様な事業者だけでなく、知名度の高い企業や大学等の研究機関も存在しますが、地域の資源との連携が進んでいない例が見られます。事業者同士や各種団体等との連携により、人脈づくりや商品開発、新たな顧客獲得等を望む意見が多く見られます。市内の資源を循環させ、それぞれの技術力や専門性を活かした連携を図ることで、新たな事業創出や地域活性化が求められています。

(7) 地域資源を循環させる観光振興や、市全体の魅力づくりが求められている。

観光振興への機運の高まりにより、市内においても「まち歩き」等の観光施策に取り組んできました。市内外からの消費を取り込む重要性は、今後も増していくと考えられます。地域内における連携に加えて、他市との連携を図ることにより、広域で効果的な観光まちづくりに取り組む必要があります。

また、地域資源を活かした商品開発等、西東京市ならではの魅力づくり・ブランドづくりが求められています。

6-2 見直しのポイント

産業振興に向けた現状と課題を踏まえて、後期計画策定に向け、必要な見直しのポイントを以下のように整理しました。

(1) 分野共通の課題解決に向けて連携を促進させる。

中期計画では、農業、ものづくり、商業・サービス、商店街の4つの分野で施策を展開してきました。人材育成や商品開発、情報発信等は分野共通の課題と言えます。その課題解決のためには分野を超えた横展開の連携が不可欠です。また、市内では行政や他分野・他事業者との連携を望む声が高まっています。これまでに取り組んできた、事業者や商店会、農業者等に対する個別の支援を継続しつつ、より連携を促進させる施策展開が求められています。

(2) 市民の暮らしや地域活性化に対して、産業が果たす役割を広い視野で捉える。

個々の事業者が収益を上げることは重要ですが、個別の成果を目指すだけではなく、各事業者の収益向上が、農業や商店街、ひいては、まち全体の地域活性化や市民の暮らしの豊かさ・愛着醸成等につながることを意図する必要があります。

まちづくり・地域活性化において、産業振興の果たす役割は大きいと言え、行政として、事業者や市民に対して、地域全体で目指す産業振興のイメージの共有が求められています。

(3) 西東京市の産業振興の強みの強化とさらなるブランディング。

基盤が整いつつある起業・創業支援等、本市の強みとなる取組みをより一層推進することで、市の産業振興の底上げと活気付けが期待されます。また、地域資源や人材を活用し、市内外に情報発信・PRしつつ、市内における消費を促進・循環させる必要があります。一店逸品事業やめぐみちゃんメニュー事業等の既存の事業をブラッシュアップするとともに、「西東京市ブランド」として、本市の産業振興の取組みに対する消費者の認知度向上を目指し、積極的なブランディングが求められます。

第2章 産業振興で目指すもの

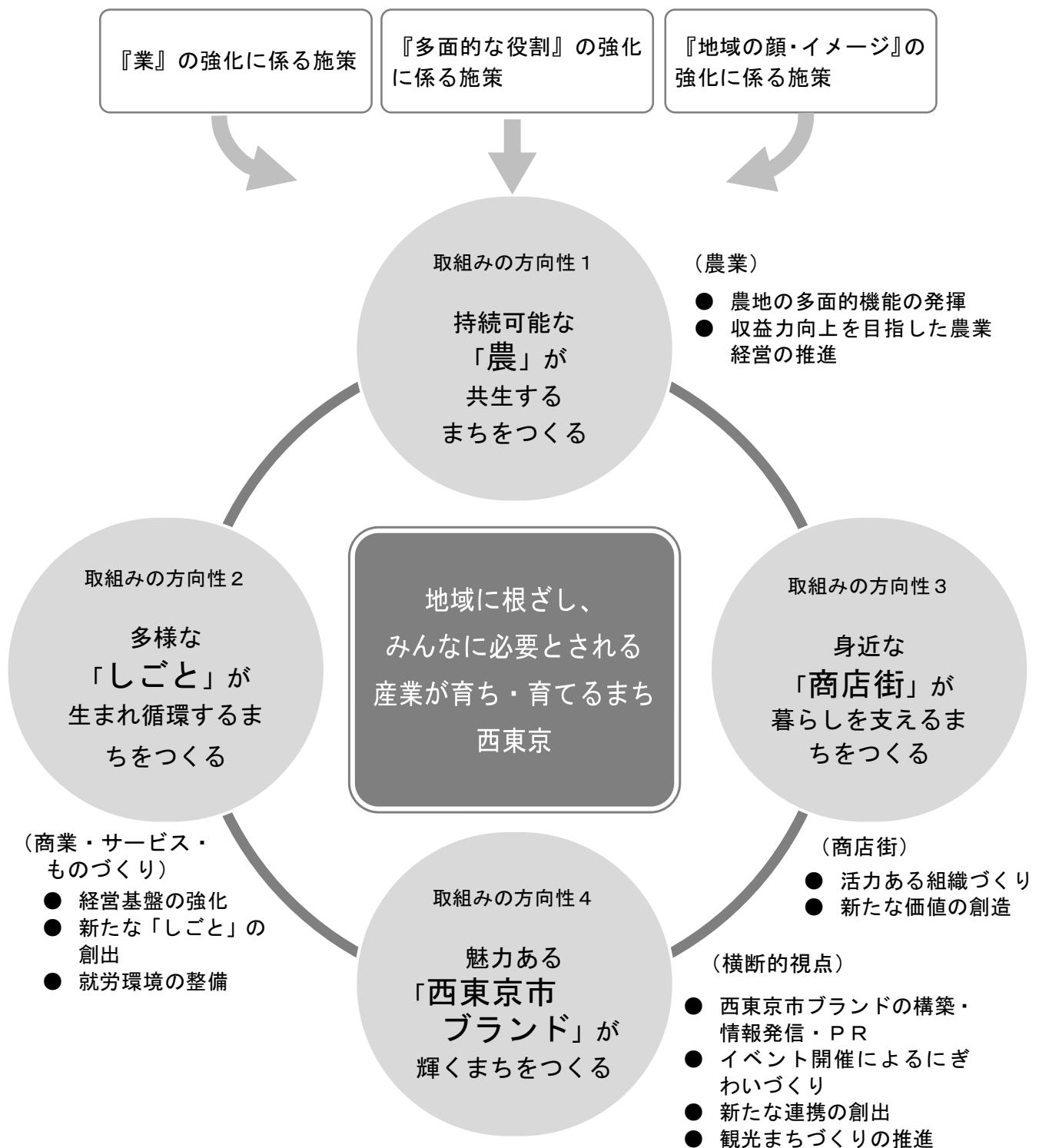
1 将来像

2 目標

第2章 産業振興で目指すもの

1 将来像

産業振興マスタープランでは、産業振興で目指す姿として「地域に根ざし、みんなに必要とされる産業が育ち・育てるまち 西東京」を掲げています。



『地域に根ざし』とは

地元で長く事業を行ってきた事業者は、地元を知り、地元ならではのサービスを提供できるポテンシャルを持っています。また、防災・防犯活動等で地域コミュニティに深く関わり、まちづくりにも貢献しています。これら「『地域に根づいて』いる事業者」は、今後も市民に身近な事業者としての役割を果たすことが期待されます。

一方、市外から進出してきた事業者や大規模店舗、新たに事業を始める事業者からは、雇用の創出や税収の増加等の効果がもたらされます。また、これらの事業者・店舗の中には、地域に親しまれ、市民に必要とされるようになっているものが多くあります。そのため、これら事業者が「『西東京市に根をはって』、今後とも市内で事業をし続けたい」と思える環境を提供することが重要です。さらに、地域コミュニティやまちづくりの担い手としての役割も果たしてもらい、よりしっかりと『地域に根をはって』もらうことも望まれます。

すなわち、『地域に根ざし』とは、「これまで地域に根づいてきた事業者」と「起業・創業を目指す事業者及び市外から来て、市内に根をはろうとする（あるいは、はりつつある）事業者」とが、お互いを補完し合うことで相乗効果を生み出すことです。このことにより、他の自治体との差別化を図り、本市独自の取組みにより、コミュニティ・まちづくりをともに進めて、より深く地域や市民の生活に根ざした状況をつくっていくことを意味しています。

『みんなに必要とされる』とは

近年の度重なる自然災害や事件、事故等により、安全・安心の価値が社会の中で認識されつつある中で、商店街等は、単なる身近な買物場所というだけでなく、「子ども・高齢者の見守り役」等のコミュニティ機能が、これまで以上に重要になると思われます。

また、農業・農地も、「緑や生態系を保全する」「食育の場となる」「景観をつくる」「災害時の避難場所となる」「いざというときに地元に食糧を供給する」等、様々な多面的な機能を果たしています。

『育ち・育てる』とは

『育てる』とは、行政・地域及び市民が協力し合って、事業者が事業活動を行いやすい環境や事業が生まれやすい環境づくりに取り組むことを意味しています。

しかしながら、事業を行うのはあくまでも事業者であり、何より重要なのは、事業者自らの『育ちたいという意欲・育とうという努力』です。そのため、これから産業振興では、『育てる』とともに『育ち』を促すということを意味しています。

2 目標

産業振興の目標として、以下の3つを掲げます。

《目標》

- **『業』として収益を上げ、市の財政に貢献するとともに、雇用を生み出す。**
- **産業の『多面的な役割』を活かして、市民生活の安心を支える。**
- **『地域の顔・イメージ』をつくり、地域の価値や市民の愛着を高める。**



- **『業』として収益を上げ、市の財政に貢献するとともに、雇用を生み出す。**

- ・産業を振興して、市内事業者の業績が上がり、新たに起業・創業が増えれば、
 - 事業者からの税収が増えることが期待されます。
 - 身近に働く場が増えて、市内での仕事に就きやすくなります。
 - 働く市民が増えれば、税収につながることが期待されます。

近年、景気の回復基調等により市税収入が増加傾向にありますが、待機児童対策をはじめとした社会保障関連費が引き続き増加していくと考えられ、厳しい財政状況が続くと予想されます。

こうした状況のもと、市内産業の振興を図ることにより、市内事業者の業績が向上するだけでなく、新たな起業・創業の増加も見込まれ、ひいては、法人市民税や固定資産税等の増収が期待できます。

定年退職した方の中には、地元でまだ働きたい、活躍したいと考える人が多くいます。また、平成28年の女性活躍推進法の施行も契機となり、子育てしながら仕事に働きたい、新たな仕事を始めたいという女性も増加しています。ワーク・ライフ・バランスの観点から、住まいの近くで働きたいという市民にとって、身近に働ける場があることや、自ら意欲を持って起業・創業できる環境が整備されていることは重要です。

働く市民が増えることにより、個人所得が伸び、その結果、個人市民税の増収につながることも期待できます。

■ 産業の『多面的な役割』を活かして、市民生活の安心を支える。

- ・産業を振興して、市内に農地や商店街が残り、そこで日中に活動している人がいれば、
 - 身近で買物をしたり、サービスを受けられ、「生活の安心」が確保されます。
 - 顔が見える農産物や商品、製品が供給されて「生活の安心」感が増します。
 - 日中、地域に「人の目・手」があるので、「防災・防犯面の安心」が確保されます。

高齢化の進展やライフスタイルの多様化により、単身や少人数の世帯が増えたことで、「外出が困難で買物が大変」「生活や子育てを助けてくれる人が近くにいない」等、生活面に不安を抱える人が増えています。また、全国各地で発生する災害等を背景に、市民の防災や防犯に対する意識やニーズもこれまで以上に高まってきています。

このような中、身近で買物ができ、サービスが提供され、生産者の顔の見える農産物や製品が供給されることにより、「生活の安心」が期待できます。

また、市内に農地や商店街、店舗等があり、日中市内で活動している「人の目・手」があることは、死角を減らすとともにコミュニケーションが醸成され、「防災・防犯面の安心」につながります。

■ 『地域の顔・イメージ』をつくり、地域の価値や市民の愛着を高める。

- ・市内で活躍する知名度の高い企業と地元の産業、市民が協力しながら産業振興を進め、市内の事業者や農業、商店街の魅力・個性を内外にアピールできれば、
 - 地域の顔ができ、地域のイメージが上がります。
 - 地域のイメージが上がれば、産物や商品、立地面のブランド力が高まります。
 - 市民の地域への愛着や誇りを高めることができます。
 - 産業振興による地域の活性化により、「健康」応援都市の実現につながります。

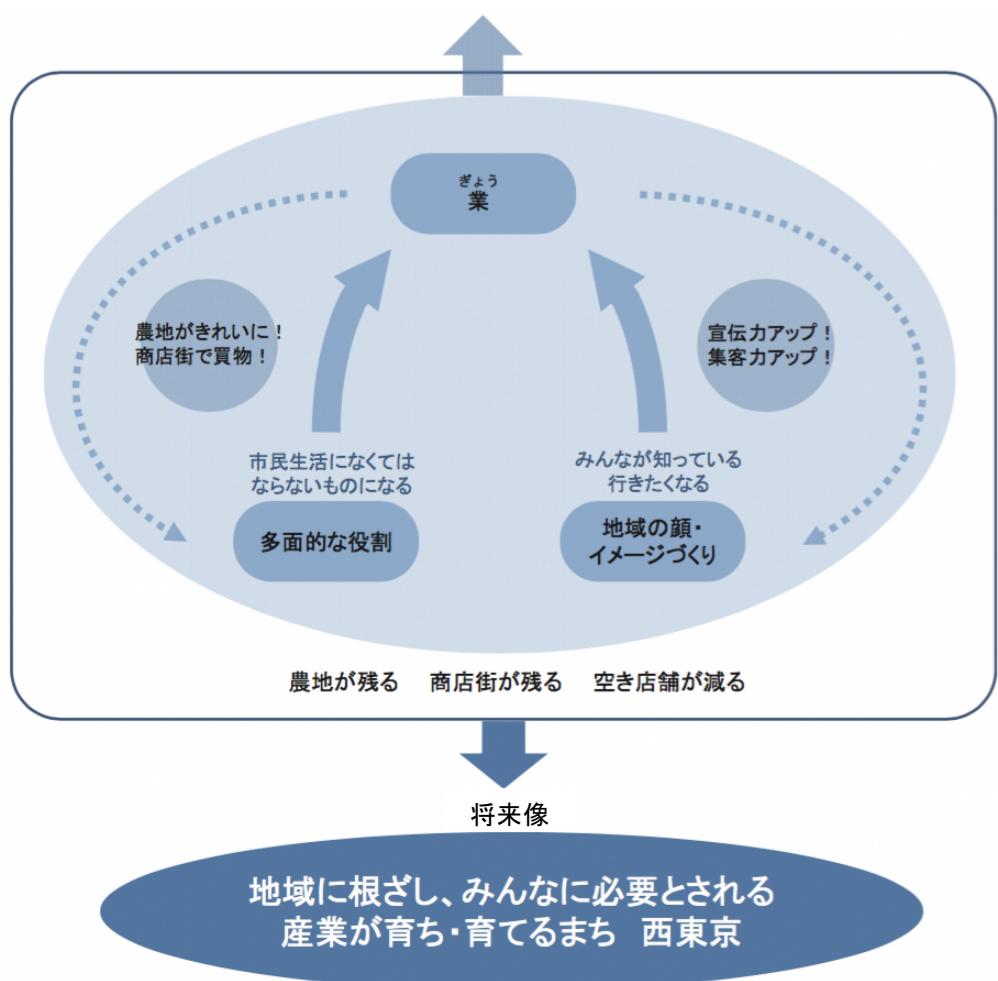
市内には、知名度の高い企業や大学、多摩六都科学館や下野谷遺跡など、市内外に広く知られている多様な資源があります。これらの地域資源を活かしながら、「西東京市」のイメージづくりを進めることが重要です。また、駅を出て最初に目にすることとなる商店街も、地域の第一印象を大きく左右する存在で、いわば「地域の顔」に当たる部分とも言えます。

地域イメージが優れていることで、事業を営む事業者のイメージ向上や商品等の付加価値向上、集客力向上等、産業面で大きなメリットがあります。また、市民は、住んでいることに誇りを持つようになり、地域への愛着醸成につながります。

地域の価値の向上や市民の愛着は、地域の活性化を生み出し、まちを動かす原動力となります。そのことが、「健康」応援都市の実現につながります。

3つの効果から、以下の相乗効果が期待できます。

- 『多面的な役割』や『地域の顔・イメージづくり』が、『業』を行う環境をさらによくしていくことが期待できます。
- 『業』で農地や商店からの収益があがり、『多面的な役割』で農地や商店街が市民生活になくてはならないものとなることで、農地や商店街が残り、空き店舗も活用されることが期待できます。
- また、『業』が良くなれば、本業に余裕が生まれ、地域貢献等『多面的な役割』を発揮しやすくなり、『地域の顔・イメージづくり』にも力を入れやすくなります。



第3章 後期計画

- 後期計画の考え方
- 取組みの方向性 1 持続可能な「農」が共生するまちをつくる
- 取組みの方向性 2 多様な「しごと」が生まれ循環するまちをつくる
- 取組みの方向性 3 身近な「商店街」が暮らしを支えるまちをつくる
- 取組みの方向性 4 魅力ある「西東京市ブランド」が輝くまちをつくる
- 計画の実現に向けて

第3章 後期計画

後期計画の考え方

後期計画では、中期計画から継続して「地域に根ざし、みんなに必要とされる産業が育ち、育てるまち 西東京」を将来像として掲げるとともに、産業振興をとおして、総合戦略で掲げた「健康」応援都市の実現に向けて、社会や経済、居住や教育といったまち全体の「健康」の達成を目指します。

後期計画の施策体系では、中期計画の分野を通じて目指すまちの姿を「取組みの方向性」として示し、その姿を実現するために必要な施策と事業を位置付けています。取組みの方向性1は農業分野、取組みの方向性2は商業・サービス・ものづくり分野、取組みの方向性3は商店街分野の施策・事業を位置付けます。

さらに、3つの方向性の取組みによる相乗効果をより力強くするために、横断的な視点による「方向性4 魅力ある「西東京市ブランド」が輝くまちをつくる」として、新たな方向性を掲げました。取組みの方向性1～3によって各分野の基礎を整えるとともに、取組みの方向性4では、多様な事業者、市民、団体その他地域資源と産業との連携を推進することを目指します。このことにより、市内外に向けて西東京市の産業のイメージや認知度の向上を図り、「西東京市ブランド」の確立を目指します。

完了した事業以外は、中期計画から継続して実施しますが、費用対効果や重要度を考慮し、同じ目的や類似内容のものについて事業を統合しました。また、中期計画の進ちょくを踏まえて内容や位置付けを再確認し、事業内容や事業主体を整理しています。

また、計画策定後も、継続して消費者ニーズや事業者の意向を聴き取り、現状を踏まえて事業に取り組みます。

- 中期計画からの将来像の継続
- 「健康」応援都市の実現
- 分野連携を促す施策体系
- 「西東京市ブランド」の創出
- 事業内容や事業主体の整理
- 消費者ニーズや事業者意向の継続的な把握

《将来像》

地域に根ざし、みんなに必要とされる産業が育ち、育てるまち
西東京

《後期計画》

取組みの方向性1

持続可能な「農」が共生するまちをつくる

(農業)

施策1

農地の多面的機能の発揮

施策2

収益力向上を目指した農業経営の推進

(商業・サービス・づくり)

取組みの方向性2

多様な「しごと」が生まれ循環するまちをつくる

施策1

経営基盤の強化

施策2

新たな「しごと」の創出

施策3

就労環境の整備

(商店街)

取組みの方向性3

身近な「商店街」が暮らしを支えるまちをつくる

施策1

活力ある組織づくり

施策2

新たな価値の創造

(横断的視点)

取組みの方向性4

魅力ある「西東京市ブランド」が輝くまちをつくる

施策1

西東京市ブランドの構築・情報発信・PR

施策3

新たな連携の創出

施策2

イベント開催によるにぎわいづくり

施策4

観光まちづくりの推進

取組みの方向性 1

持続可能な「農」が共生するまちをつくる

基本的な考え方

平成 27（2015）年の都市農業振興基本法の制定、平成 28（2016）年の都市農業振興基本計画の策定など、都市農業を取り巻く状況は大きく変化しています。また、都市農地の位置付けも「宅地化すべきもの」から「都市にあるべきもの」へと転換され、都市と共生し続けられる農業・農地が求められています。

本市における農地は、宅地化等が進む中で減少傾向にあります。また、近年の猛暑や大雨などの天候不順により、安定した農業生産が厳しい状況が見られます。一方、市民の「農」に対する関心は高まっており、市民農園・農業体験農園などの利用ニーズや地元産農産物の購買意向なども高まっています。

本市の重要な地域資源である農業・農地を今後も継続・発展させていくためには、農業・農地が持つ多面的な機能や、まちの貴重な資源としての価値を市民に認識してもらうとともに、農業が『業』として維持・発展していくための多角的な支援策を講じ、西東京市独自の都市と「農」が共生し続けられる環境を整えていくことが必要です。そのために、本市における農業振興の方針・施策及び具体的な事業を示した「第 2 次西東京市農業振興計画」に基づき、各種の施策を推進し、都市農業の振興を担う自治体としての取組みを進めます。

- (1) 都市と共生し続けられる農業・農地のあり方が求められている。
- ① 農地の減少が進行するとともに、農家数も減少している。
 - ② 国による都市農業振興や東京都の農業政策の流れに応じた施策展開が必要。
 - ③ 市民の農業・農地に対する認知度を高めるため、多面的な機能が発揮できるよう、積極的な農地の利活用が必要。
 - ④ 農業・農地を西東京市のブランドとして捉えたプロモーションが必要。
- (2) 農業が『業』として確立され、次世代へと継承されるための支援策が求められている。
- ① めぐみちゃんメニュー等の取組みにより成果が出ているが、商工業事業者及び消費者の認知度は低い。
 - ② 消費者の多様化する購買行動に合わせた直売所等の充実が必要。
 - ③ 少量多品目生産の特徴に合わせた、多様な販売チャネルの拡大が必要。
 - ④ 他業種や様々な主体との連携・協力による農産物のブランド化が必要。
 - ⑤ 新規就農、後継者確保に向けた支援、農業生産技術の継承の検討が必要。
- (3) 農業・農地が都市と共生していくためには、市民による理解と交流が求められる。
- ① 農業体験や農業者との交流機会に対する市民ニーズの高まり。
 - ② 農業・農地に対する市民理解を促進していくことが必要。
 - ③ 市民理解を促進するためには、体験イベントの充実による情報提供が有効。
 - ④ 市民農園、農業体験農園のあり方、支援策についての検討が必要。



西東京市の農業を考えるためのキーワード

- 農業・農地の多面的機能の発揮
- 農地を活かした交流の促進
- 地産地消の推進と販路の拡大
- イベント等による市民理解の促進
- 多様な主体との連携・協力
- 消費者ニーズの的確な把握
- 戦略的なプロモーション

取組みの方向性 1 持続可能な「農」が共生するまちをつくる

施策 1 農地の多面的機能の発揮

農地は、安全で安心な農産物を供給する生産の場であるとともに、緑地空間、災害時の避難場所など、様々な役割と可能性を兼ね備えており、多面的機能の発揮が期待されています。また、市民からも「子どもの農業体験の場」や「新鮮かつ安心な農産物の供給の場」として期待されています。

本市では、都市近郊にある貴重な農地を残していくために、農業者の協力を得ながら、「農のアカデミー体験実習農園」や「農のアトリエ『蔵の里』」などの農業拠点を整備してきました。これらの農業拠点を活用した農業学習や防災訓練などには、多くの市民が参加しています。

今後も、農業・農地が地域社会にとって重要な役割を果たしていることを積極的にPRしながら、農業者との連携・協力のもと、農地の持つ多面的機能を活かした事業を展開していきます。また、農業者との交流をとおして市民理解の促進に取り組みます。

■ 実行プログラム

| 事業名 | 概要 |
|---------------|--|
| 農業交流拠点の利活用の推進 | JA 及び農業者と協議しながら、農業学習や畠の防災訓練等で、農のアカデミー体験実習農園や農のアトリエ「蔵の里」を活用します。また、市開設の市民農園について、利用料やサービス内容についての見直しを進め、新たな展開を目指します。 |
| 災害時協力農地の拡大 | JA 及び農業者と連携して、災害時における一時的な避難場所や、農産物の供給を行う災害協力農地の認定を締結する農地の拡大を進めるとともに、災害時の活用方法等についても協議します。また、災害時の農地の役割について市民への理解促進を図ります。 |
| 農業交流事業の展開 | 農業景観散策会等のイベントを通じて、農業に対する市民の理解を深めます。イベントの実施にあたっては、JA 及び農業者と実施内容等について協議します。 |

取組みの方向性 1 持続可能な「農」が共生するまちをつくる

施策2 収益力向上を目指した農業経営の推進

都市における農業が維持・発展していくためには、農業が『業』として確立されることが必要不可欠です。そのためにも、少量多品目生産の特徴を活かしながら、消費者の多様化する購買行動に合わせた販路の拡大を目指すとともに、収益力を高めていく必要があります。

また、農業従事者の高齢化に伴い、後継者不足が今後さらに深刻になることが予測されます。市民が様々な農業体験をおして農業への理解や関心を深めることで、様々な形で農業を支えていくことが期待されます。

今後は、農業のイメージアップや販路拡大に向けて、市内農産物キャラクター「めぐみちゃん」を活かした事業等による農業の普及啓発に取り組むとともに、直売所の利用を促進するための情報発信の強化などに取り組みます。また、農業の担い手確保につながるよう、子どもから大人まで、多様な世代が農業を体験できる場や機会の拡大に努めます。

■ 実行プログラム

| 事業名 | 概要 |
|-------------------|--|
| 農業普及啓発プロジェクトの活用 | JA 及び農業者と連携してファームカーやイメージビデオ、イメージソング等を活用し、農業に対する市民の理解を深めます。 |
| 直売所の利用の促進 | 市内産農産物の販路拡大のため、JA 及び農業者と連携して直売所の効果的な情報発信を推進します。また、新たな販売先の創出に向けて事業者と連携した取組みを検討・実施します。 |
| 緑のアカデミー事業の実施 | 都内でも有数の植木・苗木の生産地である特徴を活かし、JA 及び農業者と連携して市内産植木を活用したイベント等を実施します。農業の生涯学習を通じて、農業に対する市民の理解を深めます。 |
| 親子で野菜づくりにチャレンジの実施 | JA 及び農業者と連携して親子参加型の収穫体験イベントを実施し、農業に対する市民の理解を深めます。 |
| 農業体験農園の推進 | 農業者自ら開設する農業体験農園について、開設に係る経費の一部を補助するとともに、PR の支援を行います。農業体験農園を通じて、農業者の収益向上を目指すとともに、市民への理解を深めます。 |

取組みの方向性 2

多様な「しごと」が生まれ循環するまちをつくる

基本的な考え方

市内には、大規模工場の撤退・縮小が進む中であっても、独自の技術力を持った中小企業や商業・サービス業を営む個店等、また、製造業において知名度の高い企業も立地しています。

中小企業や小規模事業者は、大手企業に比べ、販路開拓等の営業面の課題や技術力のアピール不足、独自技術の次世代への継承等の問題を抱えています。今後も活躍し続けるためには、人材確保や営業展開の強化が求められます。また、経営側としては、働き方改革への対応も求められています。

一方、平成 28（2016）年の女性活躍推進法の施行を契機として、国では、女性の活躍促進に向けた施策が展開され、起業・創業に関する動きも顕著になってきています。市では、子育て世帯が多く居住しているという特色を活かし、主に出産・育児により離職中の女性を対象とした「ハンサム・ママプロジェクト」を実施しています。また、創業サポート施設の開設等、積極的に起業・創業支援を行っており、起業・創業に向けた機運が高まっています。

活性化している起業・創業をさらに推進するとともに、多様化する就労ニーズにも応えるために、新たな「しごと」が生まれる環境を整え、地域経済を循環させる必要があります。

(1) 事業の継承・拡大に向けて、既存事業者の経営基盤強化が求められている。

- ① 都市交通網の整備や人口増加が企業の前向きな事業展開を後押ししている。
- ② 地域特性を活かしながら、時代の急速な変化に対応した事業展開が必要。
- ③ 長年営業してきた中小企業の事業継続に向けた経営・人材育成支援が必要。
- ④ マッチング等による新たな事業展開に向けたニーズが高い。
- ⑤ 事業者の現状・課題に合わせた支援メニューの充実が必要。
- ⑥ 事業者の市内外へ向けた効果的なPRが必要。
- ⑦ 事業参加を促すための効果的な情報発信が必要。

(2) 「創業するなら西東京市」のブランドイメージづくりに向けて、起業・創業支援のさらなる推進が求められている。

- ① 起業・創業支援のこれまでの取組みにより、一定の成果が上がっている。
- ② これまでの支援を継続しつつ、起業・創業後も含めた支援策の拡充が必要。
- ③ 経営力の高い事業者創出に向けた体制づくりが必要。
- ④ 地域課題解決に向けた起業・創業支援事業の活用が必要。

(3) 求人・求職ニーズに対応した環境整備が求められている。

- ① 多様な働き方の実現に向け、求職希望者への支援が必要。
- ② 中小企業の人材不足に対応した地元雇用の推進が必要。



西東京市の商業・サービス・ものづくりを考えるためのキーワード

- 増加するファミリー層等のマーケットへの対応
- 人材の確保・育成
- 事業者の段階に合わせた支援策の充実
- 女性の働き方サポートの推進
- 市外で活躍できる創業者の輩出
- 地域課題解決に向けた職住近接の推進
- 新たな事業展開に向けたマッチング
- 戦略的なプロモーション
- 多様な主体との連携・協力

取組みの方向性2 多様な「しごと」が生まれ循環するまちをつくる

施策1 経営基盤の強化

中小企業や個店等が商品やサービス等の魅力の磨き上げに注力するためには、しっかりとした経営基盤を整える必要があり、専門家による経営診断・相談機能の充実や提案・アドバイス等の支援が求められます。

創業支援・経営革新相談センター、金融機関等支援組織の機能を最大限に活用し、人材育成や経営力・営業力強化に向けた各種セミナー、融資あっせん制度等の支援策を進めます。さらに、こうした各支援策が事業者に積極的に活用されるよう、支援内容の周知啓発を十分に進めてまいります。

また、産業ニュースの発行や展示会への出店等をとおして、市内で活躍する事業者の魅力を市外へ発信していくための支援を行い、新たな顧客獲得や販路拡大を目指します。

■ 実行プログラム

| 事業名 | 概要 |
|-------------------------|---|
| 人材育成に向けた各種セミナーの実施 | 創業支援・経営革新相談センター及び金融機関において、創業スクールやその他セミナー等を実施し、事業者的人材育成を図ります。 |
| 経営力・収益力の強化に向けた各種セミナーの実施 | 創業支援・経営革新相談センター及び金融機関において、経営セミナー等を実施し、事業者の経営力・収益力の強化を図ります。 |
| 事業融資あっせん制度の実施 | 市内の中小企業者が必要な事業資金を低利で利用できるよう、市が取扱金融機関に対してあっせんし、利息の一部を補助します。また、中小企業等資金融資検討委員会をとおして、現行の融資あっせん制度の検証を行います。 |
| 市外への事業者情報の発信支援 | 商工会や金融機関と連携して、産業ニュース等の発行及び展示会への出展等を実施し、市内事業者を市外へPRする取組みを進めます。 |

取組みの方向性2 多様な「しごと」が生まれ循環するまちをつくる

施策2 新たな「しごと」の創出

平成28（2016）年3月に策定した総合戦略において新たに位置付けた起業・創業支援の取組みにより、市内における起業・創業が活発化しています。新たなきっかけにより、やる気があれば誰でも起業・創業できる環境を整えるとともに、創業後も見据え、継続的に活躍できる事業者を輩出します。創業支援・経営革新相談センターによる相談や助言、チャレンジショップ事業や融資あっせん制度の情報提供等、各自のステージに合わせた支援を行います。

また、ポータルサイト等を活用し、起業・創業支援に関する戦略的な情報発信を行うとともに、実力のある事業者を創出する「創業するなら西東京市」のイメージ醸成を目指します。

■ 実行プログラム

| 事業名 | 概要 |
|--------------------|---|
| 女性の働き方サポート推進事業の推進 | 創業支援・経営革新相談センターと連携して、出産・育児により離職中の女性を中心に、「働く」という行動のきっかけ作りとなる事業を実施します。 |
| チャレンジショップ事業の実施 | 商工会が起業・創業者に対して、商店街を中心として市内で空き店舗となっている店舗への出店に際して、店舗家賃を補助するチャレンジショップ事業を実施し、市内での開業を支援します。また、開業後の経営のフォローアップを行います。 |
| 創業拠点の利活用の推進 | 商工会や金融機関と連携して、創業サポート施設等を活用し、市内での創業を支援します。また、創業サポート施設の有効的な活用方法や方向性について検討を行います。 |
| 創業に関する相談・助言の実施 | 創業支援・経営革新相談センターにおいて、創業資金融資あっせん制度やチャレンジショップ事業の案内のほか、様々な創業に関する相談及び助言を行います。また、市が中心となり、創業に関する情報発信に積極的に取組みます。 |
| 創業及び新分野融資あっせん制度の実施 | 市内での創業に際して、必要な事業資金を低利で利用できるよう、市が取扱金融機関に対してあっせんし、利息の一部を補助します。また、中小企業等資金融資検討委員会をとおして、効果的な融資あっせん制度について検討します。 |

取組みの方向性2 多様な「しごと」が生まれ循環するまちをつくる

施策3 就労環境の整備

人口が増加する中で、身近な場所で仕事を探すニーズも増えています。ワーク・ライフ・バランスの観点から、市内で働きたい人が、ひとりひとりのライフスタイルに合った就労先が見つかるよう、国や東京都と連携した就労支援を行います。

働き方改革や女性の活躍促進等により、企業側としても従業員の働きやすさへの取組みの重要度が増しています。企業単体では取組みが難しい福利厚生に関する支援を行い、中小企業の福利厚生を充実させることで、雇用確保や従業員の雇用環境改善、働きやすい環境づくりを進めます。

■ 実行プログラム

| 事業名 | 概要 |
|-----------------------|---|
| 国、東京都との連携による求職ニーズへの対応 | ハローワーク及び東京しごとセンター等と連携し、各種就労セミナーや面接会等を開催することで、情報提供を行い、就労を支援します。 |
| 福利厚生事業への支援 | 中小企業退職金共済掛金補助や福利厚生を提供している組織を支援・連携することで、中小企業の雇用確保及び従業員の雇用環境の改善を進めます。 |

取組みの方向性 3

身近な「商店街」が暮らしを支えるまちをつくる

基本的な考え方

市内の5駅周辺には、商店街等の商業地が広がっています。市の顔としてのイメージのほか、防犯・防災や地域コミュニティの核として、商店街の役割は重要です。市内商店街では、イベント等を実施する等、地域活性化や商店会のPRを推し進めてきましたが、一方で、解散の動きも見られるところです。大型チェーン店やインターネット販売等、購買方法の多様化により、個店の廃業や空き店舗の増加、生鮮4品取扱い店舗の減少、組織の高齢化といった課題を抱えています。

平成29（2017）年7月に経済産業省「新たな商店街政策の在り方検討会」による中間とりまとめが公表されました。かつての商店街に戻すことを考えるのではなく、地域の特色や人を活かしながら、おもてなしやサービス、地域コミュニティなどの新たな価値付けをし、商店街を利用する新しい意味を作り出す必要があります。

空き店舗活用に向けては、市内で起業・創業する事業者による開業が期待されます。さらに、個店の魅力向上だけでなく、商店街全体の魅力向上、商店街同士の広域連携によるエリア全体の価値向上を目指した訪れたくなる空間づくりが求められています。市民や地域の多様な組織、団体と連携を図りながら、暮らしの拠点としての役割を発揮できる商店街づくりを進めます。

(1) 商店街の存続に向けた、推進力のある運営が求められている。

- ① 商店会の解散抑止に向けた対応策が必要。
- ② 消費者ニーズを把握し、利用促進に向けた具体策が必要。
- ③ 個店の経営サポート等の支援策が必要。
- ④ 長期的な視点を持ち、エリア全体の将来を見据えた担い手育成が必要。

(2) 商業空間に限らない、商店街の新たな価値付けが求められている。

- ① 商店街の「見える化」につながる個店の魅力向上が必要。
- ② 空き店舗の解消と有効活用の促進に向けた具体策が必要。
- ③ 商業に限らない商店街の空間としての再評価が必要。
- ④ 地域の特性に応じた商店街のブランディングが必要。

(3) 市民理解を促進させるために、市民や多様な団体等との連携が求められている。

- ① 市民に向けた商店街や個店に対する効果的な情報発信が必要。
- ② 防災・防犯等、商店街の多面的機能の活用に向けた理解促進が必要。
- ③ 多様な組織、団体等との連携によるイベント等の継続的な取組みが必要。



西東京市の商店街を考えるためのキーワード

- 商店会組織の運営力強化
- 商店会の担い手育成
- 市民の利用を促す商店街の新たな価値付け
- 個店の経営力強化
- 消費者ニーズへの対応
- 空き店舗の有効活用
- 地域特性に応じた商店街のブランディング
- 戦略的なプロモーション
- イベント等による市民理解の促進
- 多様な主体との連携・協力

取組みの方向性3 身近な「商店街」が暮らしを支えるまちをつくる

施策1 活力ある組織づくり

消費者により必要とされる買物支援や生鮮4品のニーズを把握するとともに、買物場所や暮らしの拠点として、商店街に求められる整備支援について検討を進めます。

商店会の中には、組織としては存在するものの、イベントや売り出し等を実施できず、消費者に対して商店会が認知されていない状況もあります。各商店会が持つ地域資源を前面に押し出し、商店会のイメージ向上及び「見える化」に資する取組みを行い、入りやすい店づくりに向けた支援を行います。

空き店舗対策や人材育成、地域資源の活用、情報発信等、商店街全体としての共通課題に加え、各商店会によって抱えている課題は異なります。それぞれの商店会に合わせた支援が求められるため、行政、商工会、商店会による定期的な協議を行いながら、適切な取組みや支援等を検討します。また、資金面では、助成事業の活用を視野に入れつつ、将来的には各商店会が自律できる組織づくりを目指します。

■ 実行プログラム

| 事業名 | 概要 |
|--------------------|---|
| 消費者ニーズの調査・研究 | 商工会等と連携して市民アンケートを実施し、買物支援及び生鮮4品等のニーズを調査します。調査結果を踏まえつつ、商店会に求められる整備支援について、商工会や商店会、事業者とともに研究を進めます。 |
| 商店街ブランドデザイン事業の実施 | 商店会及び商工会、事業者と連携して商店会のイメージ向上及び「見える化」に向けた取組みを実施することで、消費者に商店会の存在をPRするとともに、訪れたくなる商店会づくりを進めます。 |
| 商店会連絡会議及び商店街連合会の開催 | 行政、商工会及び商店会を中心として、定期的な会議を行い、商店街振興に向けた意見交換を行います。 |

取組みの方向性3 身近な「商店街」が暮らしを支えるまちをつくる

施策2 新たな価値の創造

買い物する場所としての利便性向上を図るとともに、各商店会の周辺を含めたエリアブランディングの観点から、商店街の新たな価値付けに資する取組みを進めます。各商店会が有している人材や歴史、文化等の資源を活用しながら、商工会や創業支援・経営革新相談センターをとおした商店街振興に向けた支援を行います。

消費者が訪れたくなる個店をひとつでも多く増やし、商店会の魅力を向上させるため、空き店舗の所有者と空き店舗を求める事業者とのマッチング支援を行います。一方、空き店舗を利用したい事業者に対して、所有者に賃貸する意思がない場合や住宅化してしまう場合もあります。商店街のにぎわいづくり、エリア全体の魅力向上に向けた理解の促進を図りながら、新たな価値を創造する取組みを支援します。

■ 実行プログラム

| 事業名 | 概要 |
|---------------------------------|---|
| 商業便制度向上事業の実施 | 商工会が中心となり、商店会と連携して、消費者が求める商店会づくりや商業の活性化を目指した取組みを実施します。 |
| 駅周辺エリアごとの一体的な商店街振興の支援についての検討と実施 | 創業支援・経営革新相談センターが商店会に対して巡回相談を実施し、駅周辺エリアごとの商店街振興に向けた支援について検討及び支援を実施します。必要に応じて、事業者や民間団体等と協力し合いながら取り組みます。 |
| 空き店舗活用の支援 | 商工会が中心となり、空き店舗の所有者に対して、効果的な活用方法の提案を行います。また、空き店舗を求める事業者に、利用に係るアドバイス等を行います。 |
| 空き店舗情報のマッチング | 商工会が中心となり、空き店舗を求める事業者と空き店舗の所有者とのマッチングを行い、空き店舗の解消に努めます。 |

取組みの方向性 4

魅力ある「西東京市ブランド」が輝くまちをつくる

基本的な考え方

本市は、農地をはじめとして緑が多く、都心に近いという交通利便性の良さ等から、人口が増加傾向にあるため、今後の消費増加やマーケットとしての成長が期待されます。一方、郊外や近隣自治体への大規模店舗の進出や、都心部への交通利便性の高い立地を背景に、市外へ消費が流出している現状にあります。また、多摩六都科学館や下野谷遺跡などの地域資源を有効に活用する必要があります。

農業や商工業の分野を超えて、多様な事業者、市民、団体、行政等の地域内連携を促進させ、地域資源を活用しながら、人が訪れ、かつ消費を促す「西東京市ブランド」の創出が求められています。連携を促す施策を展開するとともに、効果的な発信・PRに取組む必要があります。

また、東京都では、多摩地域における観光振興に対する機運が高まっており、本市としても市域内の交流人口を増加させるための「観光まちづくり」の取組みを進めます。

(1) 産業振興を推進するために、「西東京市ブランド」に磨きをかけ、積極的な情報発信・PRが求められている。

- ① 市の産業振興の取組みに関する効果的な情報発信が必要。
- ② オリジナリティのある施策の魅力度・認知度向上が必要。
- ③ 市内事業者に関する市外への情報発信が必要。

(2) 地域への愛着醸成に寄与するイベント等の開催により、にぎわいづくりが求められている。

- ① 商店街や地域を盛り上げるイベント等の継続的な開催が必要。
- ② 市内産業の魅力を体験できるイベント等が重要。

(3) 地域の課題解決や新たな事業創出に向けて、市内の多様な団体、事業者同士の連携が求められる。

- ① 他事業者や団体等との連携を望む声が多い。
- ② 既存の枠組みを超えた、多様な関係者同士の連携機会の創出が必要。
- ③ 西東京市を売り込む新たなブランドづくりが必要。
- ④ 事業者のモチベーション向上につながる「稼ぐ」ための施策が必要。

(4) 地域内の資源が循環させる観光まちづくりの推進が求められている。

- ① 地域資源を有効活用できていない。
- ② 産業振興に向けて、観光まちづくりを事業拡大につなげる機運の高まり。
- ③ 他市との連携による観光振興が必要。



西東京市の産業振興を横断的視点から考えるためのキーワード

- 一店逸品・めぐみちゃんメニュー等の独自事業の魅力度・認知度の向上
- 戦略的なプロモーション
- イベント等による市民理解の促進
- イベント等による市民の愛着の醸成
- 多様な主体との連携・協力
- 新たな事業展開に向けたマッチング
- 地域特性に応じた商店街のプランディング
- 空き店舗の有効活用
- 地域資源の発掘と有効活用
- 近隣市との連携による観光振興

取組みの方向性4 魅力ある「西東京市ブランド」が輝くまちをつくる

施策1 西東京市ブランドの構築・情報発信・PR

本市独自の取組みである「一店逸品」や「めぐみちゃんメニュー」について、西東京市ブランドづくりに向けて事業内容のグレードアップを図るとともに、認知度向上に努め、西東京市のイメージ向上につなげていきます。さらに、産業ニュース等の発行やマルシェ等の開催をとおして西東京市ブランドを積極的に発信していきます。

また、市内産農産物を活用した「農」を身近に体感できるイベント等を開催することで、農業をはじめとする地域産業に対する市民理解を促します。

■ 実行プログラム

| 事業名 | 概要 |
|-------------------|---|
| 一店逸品事業の推進 | 商工会が中心となり、モノやサービスなど個店独自の「逸品」を確立し、入りたくなる店づくりへつなげるための認定制度を実施し、市内外へ広くPRします。逸品のグレードアップを図るとともに、コンテストや商品のコラボレーション等、新たな展開により事業の活性化を図ります。 |
| 産業ニュース等の発行 | 商工会及び金融機関と連携して、産業に関するニュースを発行するとともに、市内外に向けて市内事業者の情報発信を行います。 |
| めぐみちゃんメニューの推進 | 市内産農産物を使用した飲食物（加工品・土産物を含む。）を、飲食店等の協力を得てメニュー化します。めぐみちゃんメニューをとおして、地産地消を推進するとともに、農商工連携を図り、市内産農産物の認知度向上と販路の拡大を目指します。 |
| めぐみちゃんマルシェの開催 | めぐみちゃんメニュー事業参加者から出品いただいた、新鮮な農産物や認定メニュー等を販売します。めぐみちゃんマルシェを開催し、消費者へ市内産農産物を提供することで、農業に対する市民の理解を深めます。 |
| ファームカーを活用した即売会の開催 | JA及び農業者と連携して、ファームカーを活用した即売会（マルシェ型イベント）を開催し、農業に対する市民の理解を深めます。 |
| 市内産農産物活用事業の実施 | JAや農業者、商店会と連携して、市内産農産物を活用したイベントを実施し、農業に対する市民の理解を深めます。 |

取組みの方向性4 魅力ある「西東京市ブランド」が輝くまちをつくる

施策2 イベント開催によるにぎわいづくり

市内5駅周辺に広がる商店街等の商業地は、来訪者に対して市や地域を印象付ける重要な役割を果たしています。市民や消費者に対して商店会の存在をアピールするとともに、地域のにぎわいづくりを進めることができます。

商店会ではイベントのマンネリ化やアイディア不足も課題であることから、商店会を中心となりつつ、市民や事業者、創業者、団体等との連携を図りながらイベントを開催します。

さらに、商店街という場所をフィールドとしながら、事業者等が主体となったイベント等を実施し、新たなマーケット創出を目指します。

■ 実行プログラム

| 事業名 | 概要 |
|---------------------------------|---|
| 地方都市物産展の実施 | 商工会が中心となり、商店会のイベント等をとおして、地方都市の物産を販売することにより、地方活性化を支援するとともに、市民と地方とのコミュニケーションを醸成します。 |
| 新たなマーケット創出イベントの実施 | 事業者が中心となり、商工会や商店会等と連携を図りながら、新たなマーケットを創り出すためのイベントを企画・実施します。 |
| 商店街を中心とした地域、市民団体等との連携によるイベントの実施 | 商店会が中心となり、必要に応じて大学や市民団体等と連携を図りながら、商店街をPRするとともに、にぎわいを創出するイベントを企画・実施します。行政は、実施を支援します。 |

取組みの方向性4 魅力ある「西東京市ブランド」が輝くまちをつくる

施策3 新たな連携の創出

農業者や事業者をはじめ、商店会、商工会、大学等との連携した取組みを進め、地域課題の解決と産業振興の相乗効果を図ります。

多様な産業の担い手が参加する産業振興戦略会議をとおして、「西東京市ブランドづくり」や「产学公金連携」等、産業振興に向けた新たな連携の創出に向けた取組みを検討します。

また、事業者間の連携強化や営業展開の強化に向けて、市内外の事業者間のマッチングや同業種・異業種交流会等を実施します。

市内産農産物や加工品の販売等、農業を軸とした地域や商店街との連携も進めていきます。

■ 実行プログラム

| 事業名 | 概要 |
|----------------------|--|
| 西東京市ブランドづくりプロジェクトの推進 | 産業振興戦略会議等をとおして、産業振興に資する西東京市のブランドづくりについて検討し、市内産業を担う多様な関係者と連携した取組みを実施します。 |
| 産業振興戦略会議の実施 | 行政、商工会等が中心となり、時事のテーマに沿ったアドバイザーを招き、市内産業を担う多様な関係者とともに、必要な産業振興策について検討します。 |
| 产学公金連携事業の検討 | 産業振興戦略会議等をとおして、産業振興を目指した市内の产学公金連携の取組みを検討します。 |
| 事業者間マッチングの支援 | 創業支援・経営革新相談センターを窓口に、市内外の事業者間のマッチングや同業種・異業種交流会等を実施し、事業者間の連携強化や営業展開の強化を図ります。 |
| 農業と地域や商店街との連携 | 行政とJA・農業者が中心となり、商工会や商店会、事業者と連携して、地域や商店街でのイベントでの活用等、多種多様な方法で農業との連携を図ります。 |

取組みの方向性4 魅力ある「西東京ブランド」が輝くまちをつくる

施策4 観光まちづくりの推進

市内的人口は現状増加しつつあるものの、少子高齢化の進展と合わせて、本市でもいずれ人口減少に向かうことが予想されます。市民の消費だけでなく、市外からも消費者を呼び込む必要があります。そこで、市内にある様々な地域資源を活用した観光まちづくりを推進します。

多摩六都科学館、下野谷遺跡、市民まつり等、集客力のある施設や場所を拠点として、商店街や一店逸品の認定店、文化財などを回遊することにより市内での消費が増加する取組みを進めます。

■ 実行プログラム

| 事業名 | 概要 |
|-----------------|---|
| 観光振興に関する近隣市との連携 | 近隣市との連携により、地域ブランド等を活用した新たな「まち歩き観光」の実施について、検討します。実施にあたっては、市内の多様な関係者と連携を図りながら取組みます。 |

計画の実現に向けて

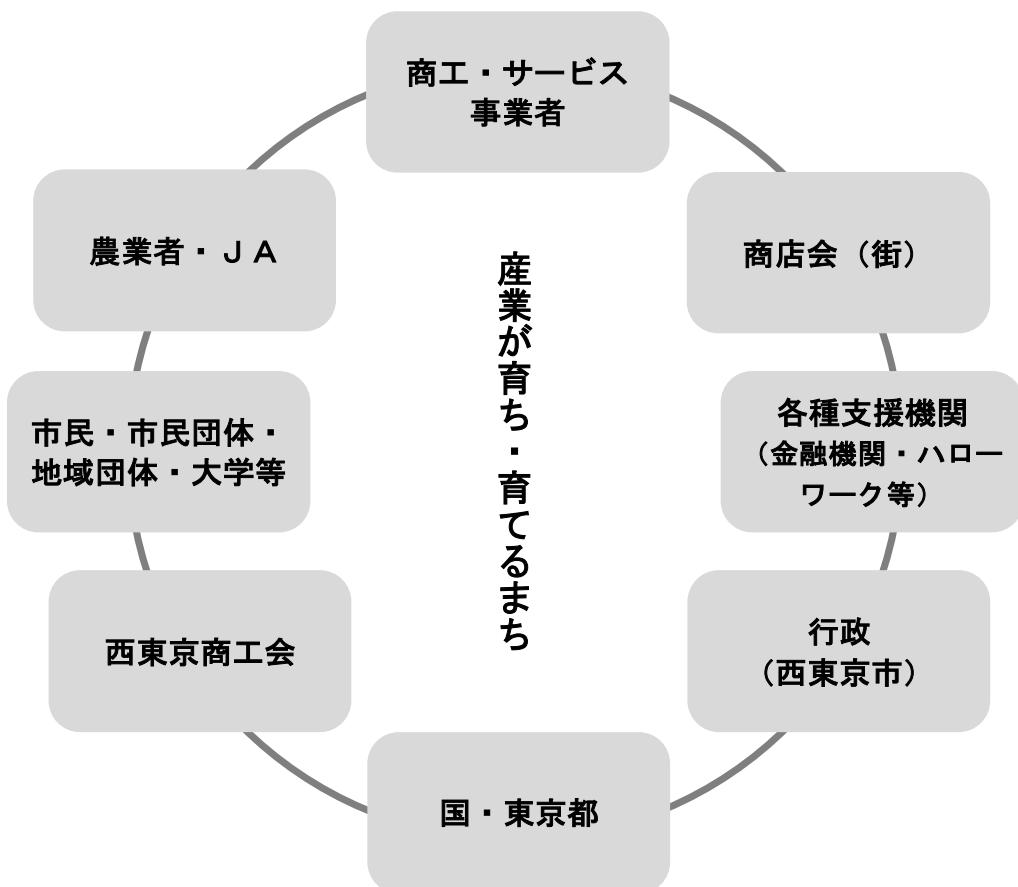
第2章で示した産業振興によって目指す姿や目標を実現するためには、本計画を着実に推進し、次期産業振興マスター・プランへとつなげていくことが重要です。

そのためには、産業振興に関わる様々な主体が役割を担い、それぞれが機能を発揮できる体制を整えるとともに、計画の進行管理を行うことが求められます。必要に応じて実行プログラムの取組み内容の改善を行い、より効果的な事業を展開していくことが必要です。

(1) 各主体の役割

産業振興には、主役である事業者のみならず、市民や産業関連団体、事業者を支える支援機関等、様々な主体が関わっています。本計画を着実に推進していくためには、計画に関連する各主体が、それぞれの役割を果たしていくことが求められます。

ここでは、各主体に求められる（又は、期待される）役割を整理します。



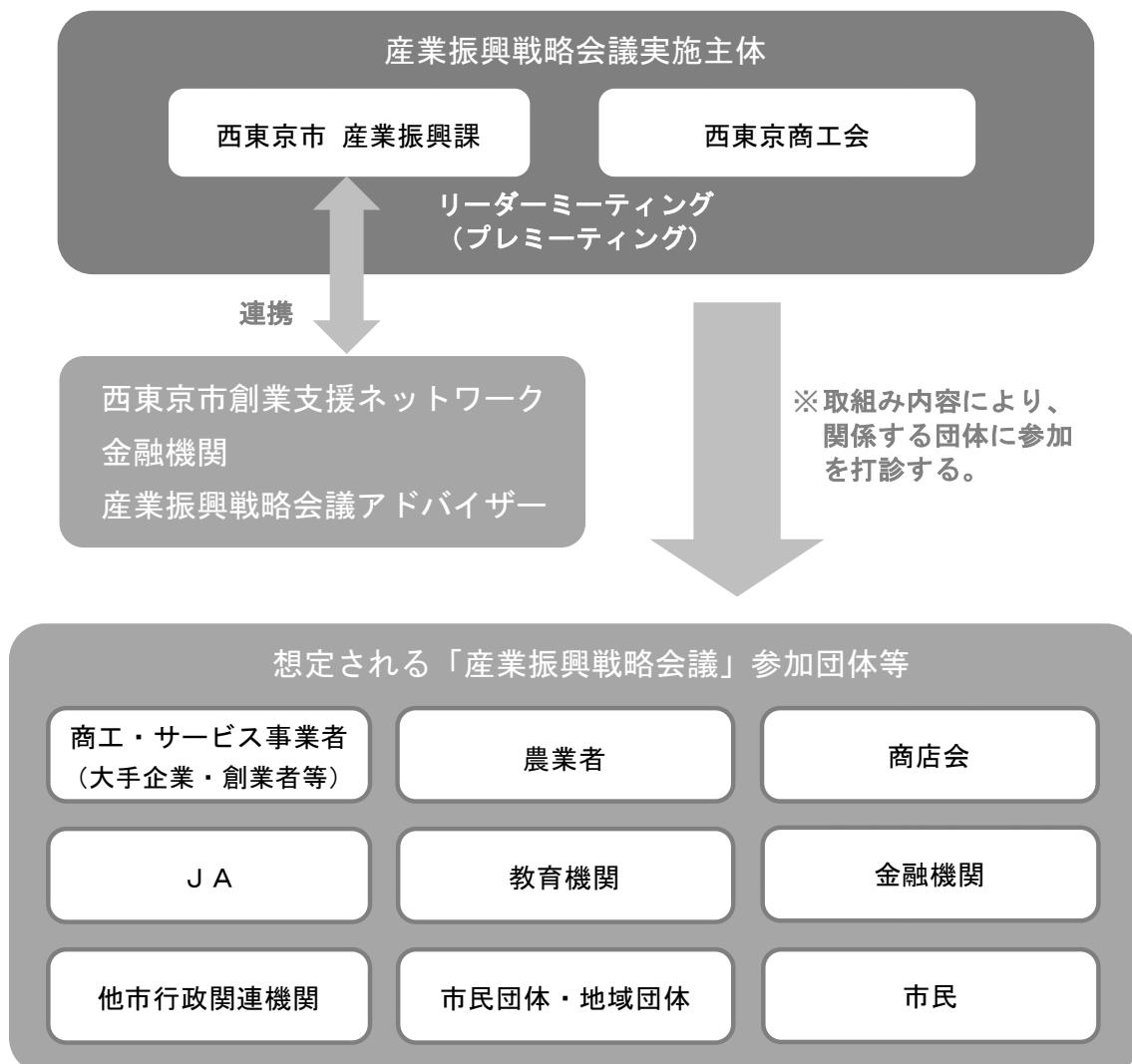
| 主体 | 求められる役割 |
|--------------------------|---|
| 商工・サービス事業者 (大手企業、店舗) | <ul style="list-style-type: none"> 市内での事業継続、後継者確保等の取組み 市内でのビジネス機会の拡大に向けた、異業種・異分野等を含めた事業者、農業者との交流・連携 事業活動を通じた、まちづくりへの貢献 |
| 農業者・JA | <ul style="list-style-type: none"> 農業の担い手としての農業振興及び農地保全に向けた取組み 新たな農業振興に向けた商工業者、市民等との連携 |
| 商店会(街) | <ul style="list-style-type: none"> 行政や商工会と連携した商店街振興施策の取組み 地域や市民、事業者と連携した事業の展開 |
| 市民・市民団体・地域団体・大学等 | <ul style="list-style-type: none"> 身近な地域にある商店や事業所との積極的な連携 消費者の立場からの地産地消の推進や西東京市ブランドの普及への貢献 市内での起業・創業や、市内事業所への就労 地域や商店街でのイベント等への積極的な参加 |
| 各種支援機関 (金融機関・ハローワーク等) | <ul style="list-style-type: none"> 専門性や知的資源を活用した事業活動のサポート 経営基盤強化に向けたアドバイスやコンサルティング 起業・創業支援や事業者間マッチング |
| 西東京商工会 | <ul style="list-style-type: none"> 行政及び市内事業者等と連携した各種産業振興施策の取組み 市内事業者の施策ニーズの把握と行政との連携 各市の商工業施策に関する情報収集 |
| 行政 (西東京市) | <ul style="list-style-type: none"> 産業振興マスタープラン後期計画に基づく各種産業振興施策の実施及び進行管理 関係者及び関係団体等への情報提供と意見交換 多様な分野・業種の事業者が連携・協働する機会の創出 国や東京都との産業振興施策の充実に向けた協議・調整等 周辺・近隣自治体との広域的な連携の促進 |
| 国・東京都 | <ul style="list-style-type: none"> 地方創生の視点による地域の自律に向けた施策の展開 地域特性に応じた支援策の推進 |

(2) 計画の推進体制

本計画の推進にあたっては、特に「横断的視点」による取組みに対応できるよう、各主体の連携を図るとともに、庁内の関係各課の連携を密にしていくことが必要です。

庁内においては、庁内の関係部署と各種情報を共有するとともに、横断的分野の施策を推進していきます。また、行政と商工会が中心となって開催している「産業振興戦略会議」について、より多様な主体が参画・連携する場とし、事業者、関係団体、消費者等のニーズを的確に把握し、より実効性のある施策・事業へと見直しつつ、計画を推進します。

図● 推進体制図



(3) 計画の進行管理

本計画は、平成 31 (2019) 年から平成 35 (2023) 年までの 5 年間を計画年次としています。

産業経済分野においては、短期間に社会情勢や諸制度は大きく変化することが多く、また、消費者や市民のニーズや意向等も移り変わっていきます。そのため、計画策定後も、今後起これり得る諸課題に柔軟に対応していく必要があります。

本計画の進行管理にあたっては、年次別の取組み内容に基づき進捗管理を行うとともに、新たに設定した「効果を測定するための指標」の定期的なチェックと施策の評価を行います。また、計画期間中に、市民及びエンドユーザーに対するアンケート調査を行うことにより、事業の見直し、改善につなげていきます。

表● 効果を測定するための指標一覧

| 指標 | 現状値 | 目標値 |
|---|----------------------------------|-----|
| 取組みの方向性 1 持続可能な「農」が共生するまちをつくる | | |
| 市民の農業・農地に対する理解促進 | 農業に関する満足度（市民意識調査） | |
| 市内生産量の拡大 | 農産業産出額・作付け延べ面積（東京都農作物生産状況調査） | |
| 市内農産物の販路拡大 | 農業者・商業者ヒアリング（新規） | |
| 取組みの方向性 2 多様な「しごと」が生まれ循環するまちをつくる | | |
| 市内事業者の経営意欲増加 | 各種セミナーの満足度（新規） | |
| 起業・創業者数の増加 | 創業支援事業及び女性の働き方サポートによる起業件数（所管課資料） | |
| 納税客体の増加 | 法人市民税の納稅義務者数（市税白書） | |
| 取組みの方向性 3 身近な「商店街」が暮らしを支えるまちをつくる | | |
| 商店会運営の持続 | 商店会数（所管課資料） | |
| 空き店舗の活用 | チャレンジショップ事業を活用した事業者件数（累計） | |
| 市民の市内消費満足度の向上 | 市民意識調査（新規） | |

取組みの方向性4 魅力ある「西東京市ブランド」が輝くまちをつくる

| | | | |
|----------------|----------------------------|--|--|
| 西東京市ブランドの認知度向上 | 「一店逸品」「めぐみちゃんメニュー」の認知度（新規） | | |
| 交流人口の増加 | 市内来訪者数（リーサス） | | |
| 市内事業者の経営意欲 | 各ブランド事業参加事業者の意向（アンケート） | | |

（4）実行プログラム年次計画

取組みの方向性で示した「実行プログラム」について、各年度における取組み内容及び事業主体を整理しました。後期基本計画においては、この年次計画に基づき、具体的な取組みを推進していきます。

| 取組みの方向性1 持続可能な「農」が共生するまちをつくる | スケジュール | 主体 | | | | | |
|---------------------------------|-----------|-----|--------|-----|-----|------|-----|
| | | 事業者 | 農業者・JA | 商店会 | 市民等 | 支援機関 | 商工会 |
| 施策1 農地の多面的機能の発揮 | | | | | | | |
| 農業の交流拠点の利活用の推進 | 活用及び新たな展開 | | ○ | | | | ○ |
| 災害時協力農地の拡大 | 協議・拡大・周知 | | ○ | | | | ○ |
| 農業交流事業の展開 | 実施 | | ○ | | | | ○ |
| 施策2 収益力向上を目指した農業経営の推進 | | | | | | | |
| 農業普及啓発プロジェクトの活用 | 活用及び新たな展開 | | ○ | | | | ○ |
| 直売所の利用の促進 | 検討・実施 | ○ | ○ | | | | ○ |
| 緑のアカデミー事業の実施 | 実施 | | ○ | | | | ○ |
| 親子で野菜づくりにチャレンジの実施 | 実施 | | ○ | | | | ○ |
| 農業体験農園の推進 | 周知・実施 | | ○ | | | | ○ |

| 取組みの方向性2 多様な「しごと」が生まれ循環するまちをつくる | スケジュール | | | | | 主体 | | | | | |
|------------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-----|--------|-----|-----|-------|-----|
| | H31 (2019) | H32 (2020) | H33 (2021) | H34 (2022) | H35 (2023) | 事業者 | 農業者・JA | 商店会 | 市民等 | 支援機関 | 商工会 |
| 施策1 経営基盤の強化 | | | | | | | | | | | |
| 人材育成に向けた各種セミナーの実施 | | | | | 見直し・実施 | | | | | ○ ○ ○ | |
| 経営力・収益力の強化に向けた各種セミナーの実施 | | | | | 見直し・実施 | | | | | ○ ○ ○ | |
| 事業融資あっせん制度の実施 | | | | | 検証・実施 | | | | | ○ ○ ○ | |
| 市外への事業者情報の発信支援 | | | | | 実施 | | | | | ○ ○ ○ | |
| 施策2 新たな「しごと」の創出 | | | | | | | | | | | |
| 女性の働き方サポート推進事業の推進 | | | | | 実施 | ○ | | | | ○ ○ | |
| チャレンジショップ事業の実施 | | | | | 実施 | ○ | ○ | | | ○ ○ | |
| 創業拠点の利活用の推進 | | | | | 活用・実施 | ○ | | | | ○ ○ ○ | |
| 創業に関する相談・助言の実施 | | | | | 実施 | ○ | | | | ○ ○ ○ | |
| 創業及び新分野融資あっせん制度の実施 | 検討 | 実施 | | | 検証 | ○ | | | | ○ ○ ○ | |
| 施策3 就労環境の整備 | | | | | | | | | | | |
| 国・東京都との連携による休職ニーズへの対応 | | | | | 実施 | | | | | ○ ○ | |
| 福利厚生事業への支援 | | | | | 実施・見直し検討 | ○ | | | | ○ | |

| 取組みの方向性3 身近な「商店街」が暮らしを支えるまちをつくる | スケジュール | | | | | 主体 | | | | | |
|------------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-----|--------|-----|-----|------|-----|
| | H31 (2019) | H32 (2020) | H33 (2021) | H34 (2022) | H35 (2023) | 事業者 | 農業者・JA | 商店会 | 市民等 | 支援機関 | 商工会 |
| 施策1 活力ある組織づくり | | | | | | | | | | | |
| 消費者ニーズの調査・研究 | | | | | 期間内で調査実施 | ○ | | ○ | | ○ ○ | |
| 商店街ブランドデザイン事業の実施 | 検討 | 実施 | 検証 | | | ○ | | ○ | | ○ ○ | |
| 商店会連絡会議及び商店街連合会の開催 | | | 実施 | | | | | ○ | | ○ ○ | |
| 施策2 新たな価値の創造 | | | | | | | | | | | |
| 商業便利度向上事業の実施 | | | | 実施 | | | | ○ | | ○ | |
| 駅周辺エリアごとの一体的な商店街振興の支援についての検討と実施 | | | 検討・実施 | | | ○ | | ○ ○ | | ○ ○ | |
| 空き店舗活用の支援 | | | 見直し・実施 | | | ○ | | ○ | | ○ | |
| 空き店舗情報の公表・マッチング | 検討・試行 | 実施 | | | | ○ | | ○ | | ○ | |

| 取組みの方向性4 魅力ある「西東京市ブランド」 が輝くまちをつくる | スケジュール | | | | | 主体 | | | | | |
|---|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------|--------|-----|---------|---------|-----|
| | H31 (2019) | H32 (2020) | H33 (2021) | H34 (2022) | H35 (2023) | 事業者 | 農業者・JA | 商店会 | 市民等 | 支援機関 | 商工会 |
| 施策1 西東京市ブランドの情報発信・PR | | | | | | | | | | | |
| 一店逸品事業の推進 | | | | | 見直し・実施 | ○ | | ○ | | | ○ ○ |
| 産業ニュース等の発行 | | | | | 実施・見直しの検討 | ○ | | ○ | | ○ ○ ○ | |
| めぐみちゃんメニューの推進 | | | | | 見直し・実施 | ○ ○ | | | | ○ ○ | |
| めぐみちゃんマルシェの開催 | | | | | 見直し・実施 | ○ ○ | | | | ○ | |
| ファームカーを活用した即売会の開催 | | | | | 実施・拡充 | ○ ○ | | | | ○ | |
| 市内産農産物活用事業の実施 | | | | | 見直し・実施 | | ○ ○ | | | ○ | |
| 施策2 イベント開催によるにぎわいづくり | | | | | | | | | | | |
| 地方都市物産展の実施 | | | | | 実施 | | | ○ | | ○ | |
| 新たなマーケット創出イベントの実施 | | 検討 | 実施 | 検討 | 実施 | ○ | ○ | | | ○ ○ | |
| 商店街を中心とした地域、市民団体等との連携によるイベントの実施 | | | | 検討・実施 | | ○ | ○ ○ | | | ○ | |
| 施策3 新たな連携の創出 | | | | | | | | | | | |
| 西東京市ブランドづくりプロジェクトの推進 | | | | | 検討・実施 | ○ ○ | ○ ○ | ○ ○ | | ○ ○ | |
| 産業振興戦略会議の実施 | | | | | 実施・拡充 | ○ ○ | ○ ○ | ○ ○ | ○ ○ ○ ○ | ○ ○ ○ ○ | |
| 产学公金連携事業の検討 | | | | | 実施 | ○ ○ | ○ ○ | ○ ○ | ○ ○ ○ ○ | ○ ○ ○ ○ | |
| 事業者間マッチングの支援 | | | | | 見直し・実施 | ○ | | | | ○ ○ | |
| 農業と地域や商店街との連携 | 実施 | 検証 | | | 新たな展開 | ○ ○ ○ | | | | ○ ○ | |
| 施策4 観光まちづくりの推進 | | | | | | | | | | | |
| 観光振興に関する近隣市との連携 | 実施 | 検証・新たな展開 | | | | ○ ○ ○ ○ | | | ○ ○ ○ ○ | ○ ○ | |

