

会 議 録

会議の名称	令和7年度 第5回 西東京市下水道審議会
開催日時	令和8年1月21日（水） 午後2時00分から午後3時10分まで
開催場所	保谷東分庁舎地下1階会議室1
出席者	<p>【委員】岩崎会長、山岸副会長、入山委員、樋渡委員、小谷野委員、柴田委員、定留委員、加藤委員</p> <p>【事務局】下田都市基盤部長、長塚下水道課長、林課長補佐兼業務係長、日下部工務係長、乙幡施設管理係長</p> <p>【欠席者】1名 【傍聴人】0人 【計画策定支援事業者】1名</p>
議 題	<p>1 開会</p> <p>2 協議事項</p> <p style="padding-left: 2em;">(1) パブリックコメントの結果報告</p> <p style="padding-left: 2em;">(2) 西東京市下水道プラン（経営戦略）（最終案）</p> <p style="padding-left: 2em;">(3) 答申（案）</p> <p>3 その他</p> <p>4 閉会</p>
会議資料の名称	<p>資料10 パブリックコメントのご意見と回答（案）</p> <p>資料11 西東京市下水道プラン（経営戦略）（最終案）</p> <p>資料12 答申（案）</p>
記録方法	<input type="checkbox"/> 全文記録 <input checked="" type="checkbox"/> 発言者の発言内容ごとの要点記録 <input type="checkbox"/> 会議内容の要点記録
会議内容	
<p>< 1 開会 ></p> <p>（事務局より開会のあいさつ）</p> <p>○事務局：西東京市下水道プラン（素案）の計画策定支援事業者の同席を了承願う。</p> <p>< 2 協議事項 ></p> <p>(1)パブリックコメントの結果報告</p> <p>○会 長：議題1、パブリックコメントの結果報告について、事務局より説明願う。</p> <p>○事務局：「パブリックコメントの結果報告」を5分程度説明。 （資料10、11の内容に沿って「パブリックコメントの結果報告」について説明）</p> <p>○会 長：事務局からの説明について、意見、質問等はあるか。</p>	

特に質問が無いようなので、事務局の説明のとおり承認し決定とする。

(2) 西東京市下水道プラン（経営戦略）（最終案）

- 会 長：議題2、西東京市下水道プラン（経営戦略）（最終案）について、事務局より説明願う。
- 事務局：「西東京市下水道プラン（経営戦略）（最終案）」を25分程度説明。
（資料11の内容に沿って「西東京市下水道プラン（経営戦略）（最終案）」について説明）
- 会 長：事務局からの説明について、意見、質問等はあるか。
- 委 員：用語説明はわかりやすかったが、P1の本文2行目の文章中に「分流式*」と急に出てくるが、どの場所に「※」の説明があるのか分からない。
目次に「用語の説明」ページ記載があるが、下部に余白があるので「※」に対する補足説明を入れてみてはどうか。
- 事務局：修正の方向で調整する。
- 委 員：P73に令和5年度経営比較分析表が掲載されているが、令和6年度分はないのか。
- 事務局：令和6年度決算分については現在国が集計中のため、現時点では令和5年度分が最新になる。
- 委 員：今後、経費回収率、経常収支比率が100%を割って厳しい経営状態になると思われるが、来年度の課題として検討していくのか。個人的には厳しい状況と考える。
- 事務局：今回の経営戦略の中間見直しでは、現在の経営状況を明らかにするところまでに留めている。今後どのように改善していくのかについては、来年度に具体的な取組内容を検討し、審議をしていただきたいと考えている。
- 委 員：今回のプラン改定は中間見直しであり、その中で問題提起をしたという認識でよいか。

○事務局：お見込みのとおりである。

○委員：P77とP78に投資財政計画表があるが、見開き左右のページで表の高さが1行ずれているため、ページを跨いでしまうと、どの数字がどの項目を指しているのかわからない。また、表中の累積欠損金比率の算式に(B)とあるが、(B)はどの項目を指しているのか。

P52が空白になってしまっているが、見栄えが悪いため。ページを調整等した方が良い。

○事務局：「受託工事収益」が(B)にあたるが、西東京市には「受託工事収益」が無いため(B)を省略していた。計算式の中に(B)があるため、「受託工事収益」に(B)と掲載する。

表の体裁については対応を検討する。

○委員：コラムが入ってわかりやすくなった。体裁等、細かい部分をいくつか提案させていただく。

①P13の上部の表と、その下の文章が離れているため、どこを指しているのかわからなかった。表に近付ける等した方が良い。

②P14とP15の写真の縦幅が違うため、修正した方が良い。

③コラム等の書体は統一した方が良い。

④P42の2)「投資の平準化による財源確保」の文章の中で半角空いているところがあるので詰めた方が良い。

⑤わからない用語がいくつかあるため、用語集に追加して欲しい。

⑥P24で西東京市の公式LINEを紹介しているため、QRコードを載せた方が良い。

⑦P50の「改築・更新費用の平準化」の文章の最後にP42の説明文が記載されているが、実際はP41から記載されている内容であり、わかりづらいため簡略化した方が良い。

⑧P59の「資本的収支の見通し」の表のように、P58の「収益的収支の見通し」の表に収益的収支不足額を入れた方が分かりやすくなる。また、行が足りるのであれば経費回収率も入れた方が良い。

○事務局：提案いただいた内容について修正を検討する。

○委員：P10、P19のハザードマップやコラムの印刷が鮮明でなく見にくい。

P19の下水道台帳システムは、下水道工事を実施後、どの程度の期間で反映されるのか。

○事務局：鮮明でない箇所は修正を検討する。

下水道台帳システムについては、令和7年度に実施した工事については令和8年度に台帳の修正を業者に委託し、令和9年度から反映される。

○委員：コラムが入ってとてもわかりやすくなった。このような冊子になると、硬い印象を与えてしまうので、冊子を手にとった人が目次を見て、コラムがあるページがわかると、興味があるコラムから読み始める等、読みやすくなるのではないか。

P76にウォーターPPPの話があったが、最近、ウォーターPPPの名称が、「水の官民連携」(ウォーターPPP)の呼称で使用されているため、最新の名称に合わせてみてはどうか。

P82、P83(調整中の部分)のところで、プランのまとめ方について話があったかと思うが、経営戦略の総務省Q&Aの説明にもあるように、経営改善の取組の内容が現時点で明確に決まっていなければ、今後の方向性については来年度に具体的な検討をする旨記載をすれば良いのではないか。

○事務局：目次、ウォーターPPPの名称については修正の方向で検討する。

経営全般のあり方について、早期に検討していかなければならない状況であると認識しているが、今後については委員の方々の意見を踏まえつつ検討させていただければと考えている。

○会長：他に意見、質問等はあるか。

無いようなので、これまでの委員の意見を反映させた上で、事務局が整理した内容を承認する。

(3) 答申(案)

○会長：議題3、答申(案)について、事務局より説明願う。

○事務局：「答申(案)」を5分程度説明。

(資料12に沿って「答申(案)」について説明)

○会長：事務局からの説明について、意見、質問等はあるか。

- 委員：最後の文章で、「定期的な見直し」と記載されているが、経営状況の厳しさが増している中で、この言葉では危機感が感じられない。「早期に対応する」などの表現を入れた方が良いのではないか。
- 委員：「定期的な見直し」の表現を変えることについては同意見であるが、付帯意見として「早急に経費削減と収入確保の両面から経営改善のあり方を検討する」といった形で答申に加えるのも一つの案であるとする。
- 会長：他に意見、質問等はあるか。
無いようなので、今いただいた意見をまとめ、答申に付帯意見として内容に盛り込む方向で進める。
内容の調整については、会長の私と、副会長、事務局に一任いただければと思う。
修正後の答申については、後日事務局から委員の方々に送付いただけるということによろしいか。
- 事務局：事務局より送付させていただく。答申は2月10日（火）に、会長・副会長から市長へ提出する。

< 3 その他 >

- 会長：事務局より説明願う。
- 事務局：事務局より2点ご説明させていただく。
1点目、第4回会議録（案）について、事前にお配りさせていただいているが、ご意見等なければ、この場で承認いただければと思う。また、本日の第5回会議録（案）については、今年度の審議会が本日で最後になるので、案が固まり次第、委員の方々に送付させていただく。内容について修正等があれば、ご連絡いただきたい。
- 会長：第4回の会議録について、意見、質問等はあるか。
無いようであれば、第4回の会議録（案）については、この場で承認する。
- 会長：2点目を事務局より説明願う。

○事務局：本日の会議で令和7年度の審議会は最後となる。令和8年度から東京都の流域下水道維持管理負担金の単価改定が予定されており、経営状況が厳しくなることが予想される。答申（案）の審議の際に、早期に下水道事業の経営改善のあり方を検討することを付帯意見として加えるべきとの意見もあったことから、来年度改めて審議をお願いしたいと考えている。
なお、日程については改めてご連絡させていただく。

○会 長：事務局からの説明について、意見、質問等はあるか。

○委 員：来年度も同じメンバーで行うのか。

○事務局：任期はまだ続いているため、同じメンバーで行う予定である。

< 4 閉会 >

○会 長：本日予定の審議は全て終了し、第5回の下水道審議会は以上とする。