

会議録

会議の名称	第61回西東京市建築審査会
開催日時	令和6年12月19日（木曜日）午後2時から2時45分まで
開催場所	保谷東分庁舎 地下1階会議室1
出席者	【委員】井上会長、杉崎委員、鈴木委員、原田委員、三沢委員 【特定行政庁】古厩部長、名古屋課長、海老澤係長、堀川主査、関口主任 【事務局】佐藤主幹、山本係長、長谷川主任
議題	議題1 議案第91号 建築基準法第43条第2項第2号による許可に関し西東京市建築審査会の同意を求めることについて 議案第92号 建築基準法第43条第2項第2号による許可に関し西東京市建築審査会の同意を求めることについて 議題2 その他
会議資料の名称	資料1 議案第91号 資料2 議案第92号
傍聴人	なし
記録方法	<input type="checkbox"/> 全文記録 <input checked="" type="checkbox"/> 発言者の発言内容ごとの要点記録 <input type="checkbox"/> 会議内容の要点記録
会議内容	
<p>○委員 第61回西東京市建築審査会を開会する。 まず、議題1 議案第91号について、説明を求める。</p> <p>○特定行政庁 (議案第91号の説明)</p> <p>○委員 議案第91号について、意見、質問等があれば発言をお願いします。</p> <p>○委員 特定行政庁の所見に、承諾が得られていない1筆については複数名で所有されていることとあるが、共有ということか。また、この1筆について承諾が得られなかった持分割合は把握しているか。</p> <p>○特定行政庁 共有であり、承諾が得られなかった持分割合は20%である。</p> <p>○委員 資料1 4写真⑥について、この扉はコードでロックされているのか。</p> <p>○特定行政庁 コードは上から被せてあるだけなので、容易に取り外すことができる。</p> <p>○委員 1271番18の敷地の接道はどうなっているか。</p> <p>○特定行政庁 計画敷地東側の位置指定道路に接道している。</p> <p>○委員 当該道について位置指定道路の検討をするにあたり、1271番18の敷地から東側の位置指定道路に出る通り抜けの形状も検討されたのか。</p> <p>○特定行政庁 1271番18の敷地は一戸建ての住宅が建っており、検討はしていない。</p> <p>○委員 資料1 5の協定図について、B拡大図に道の中心線からの寸法の記載があると、より分か</p>	

りやすい図になると考える。拡大図に寸法や縮尺を入れることを検討して欲しい。

○特定行政庁
検討する。

○委員
避難経路となっている水路は、今後も避難経路として維持されるのか。

○特定行政庁
水路は市が管理しており、今後も維持されるものとする。

○委員
資料1 ③現況図について、避難経路の先に進むにつれ、水路の幅が広がっていくように記載されているが、これは公図から判断したのか。

○特定行政庁
形状は現地で確認している。

○委員
ほかに意見、質問等はないか。ないようであれば、議案第91号についての質疑を終了する。

続いて、議案第92号について、説明を求める。

○特定行政庁
(議案第92号の説明)

○委員
議案第92号について、意見、質問等があれば発言をお願いします。

○委員
特定行政庁の所見において、書面による承諾が得られている所有者を含む複数名で所有されている1筆とあるが、この1筆について承諾が得られなかった持分割合は把握しているか。

○特定行政庁
34.01%である。

○委員
当該道は通り抜けの道であるが、位置指定道路ではなく道路法上の道路とすることは可能なのか。

○特定行政庁
道路法上の道路として受け付けるには、幅員や隅切りの形状が整っている必要があると聞いており、難しいと思われる。特定行政庁としては、建築基準法上の道路にしていくための方策として、位置指定道路の扱いをどのようにしていくかが、今後の課題であると認識している。

○委員
ほかに意見、質問等はないか。ないようであれば、議案第92号についての質疑を終了する。

続いて評議を行う。

評議内容は非公開

議案第91号・・・同意する。

議案第92号・・・同意する。

○委員
次に、議題2 その他 次回会議の開催について、事務局からの説明を求める。

○事務局
次回の西東京市建築審査会は、令和7年1月16日を予定している。

○委員

本日予定していた議題は終了した。ほかによろしいか。
これをもって、第61回西東京市建築審査会を終了する。