

様式第 1 号 (第 6 条関係)

会 議 録

会議の名称	西東京市地域情報化計画策定審議会 (第 18 回)
開催日時	平成 15 年 10 月 8 日 (水) 午前 9 時 30 分から 10 時 30 分
場 所	田無庁舎 庁議室
出席者	(委員) 甕会長、佐藤副会長、井坂委員、小館委員、土屋委員、林委員 (事務局) 加藤企画部長、河村企画部情報推進課長、渡部情報推進課主査、株式会社日本総合研究所
議 題	1 . 地域情報化基本計画 (案) について 2 . その他
会議資料 の名称	西東京市地域情報化計画策定審議会第 18 回会議次第 西東京市地域情報化計画案 第 17 回審議会後最終修正箇所 西東京市地域情報化基本計画案について (最終答申) 西東京市地域情報化基本計画案 (最終答申)
記録方法	発言者の発言内容ごとの要点記録
会議内容 発言者名	発言内容
事務局	<p>第 18 回西東京市地域情報化計画策定審議会を開催いたします。</p> <p>議題に入ります前に、本日、富永委員と宮部委員は所用のため欠席です。また、10 月 1 日で人事異動がありました。坂井企画部長が総務部長に、加藤福祉部長が新しく企画部長になりました。</p> <p>加藤です。これまで福祉を担当しておりましたが、10 月 1 日をもって、企画部長となりました。4 年前、旧 (保谷) 市においては、5 年間ほど企画部長を務めておりました。したがって、地域情報化についても取り組んでおりましたが、今後ともご指導ご鞭撻のほどよろしくお願ひいたします。</p> <p>本日の流れですが、まず、前回修正をいただいた箇所について報告いたします。その内容について意見などがなければ、次に、市長に最終答申を行う予定となっております。</p> <p>それでは、会議に入ります。会長、よろしくお願ひいたします。</p>
甕会長	<p>お忙しいところ、お集まりいただき、ありがとうございます。今回は 18 回ですが、実質的には最終回となります。</p> <p>前回意見をいただきまして、その後メール等で意見を出していただき、</p>

事務局	<p>事務局でそれを検討し、その結果を反映させたものが、本日配布された最終答申案となっています。したがって、本日はこの最終答申案を最終確認し、それを市長に提出するという段取りで進めさせていただきます。それでは、事務局から、変更・修正点について説明をお願いします。</p> <p>本日お配りした、「西東京市地域情報化計画案 第17回審議会後最終修正箇所」という資料と、「西東京市地域情報化基本計画案（最終答申）」をご覧ください。前回の審議会でご指摘いただいた部分について、変更・修正した計画案を委員の先生方にお送りいたしました。委員の先生方からの意見はございませんでしたので、事務局で気が付いて修正した箇所について発表します。その内容は、最終修正箇所の資料にありますように、4点の修正と、その他文言の整理です。</p> <p>12 ページ、PDCA サイクルの図です。Plan、Do、Check、Action の配置が若干わかりにくかったので、その配置を修正しました。</p> <p>16 ページ、西東京市の情報化の部分です。文章中の数値とグラフの数値で若干整合性がなかったので、再度確認し、修正いたしました。</p> <p>32 ページ、下段の囲み（実現のための方向性の部分）です。電子会議室等の地域ニーズの的確な把握方法の検討という記述でしたが、「電子会議室等の」という表現がなくても、文章との整合性がとれ、また理解できると判断し、その表現を削除いたしました。</p> <p>65 ページです。前回ご指摘いただいた 64 ページと 65 ページのエピソードとの整合性がとれていない部分であり、そのご指摘を踏まえ、エピソードの内容を変更いたしましたので、その変更に伴い、イラストを変更いたしました。</p> <p>それ以外については、「てにをは」を修正したのみで、内容の修正は行っておりません。</p>
髙会長	<p>今の修正に関して、何か意見はありますか。</p> <p>今回は最終回なので、この際言っておいた方がよいこと、言っておかなければならないことなどはありますか。この後、市長に最終答申として提出し、その際に意見交換もありますので、その時に言っていただいても結構です。</p>
佐藤委員	<p>形式的なところで気が付いたことが 4 点あります。</p> <p>一つ目は、電子会議室の脚注です。現在、28 ページにそれがありますが、最初に登場した言葉に脚注をつけるのであれば、2 ページに電子会議室という言葉が出てくるので、28 ページの脚注を 2 ページに移動すべきだと思います。</p> <p>ここからは、資料の用語集の部分です。</p>

<p>齋会長</p>	<p>二つ目は、74 ページのインターネットカフェの解説です。「最新のパソコンが準備されていた、高速でインターネットに…」という部分は、表現がおかしく、「準備され、」とし、「ていた」を削除すべきだと思います。</p> <p>三つ目は、76 ページのダウンロードの解説です。「回線経由で」という言葉を追加し、「インターネット上の情報やソフト等を回線経由で自分のパソコンに取り込むこと」とした方が良いと思います。</p> <p>四つ目は、77 ページのホットスポットの解説です。「無線アンテナを中心とした半径 200～300m の範囲」とありますが、10m という電波範囲もあるので、無線の電波範囲の確認をした方が良いと思います。また、「ホットスポット」という言葉は、NTT コミュニケーションズの商標登録となっており、その旨を脚注に追記すべきだと思います。また、用語については、本文の脚注の解説も同時に修正してください。</p> <p>ホットスポットについて、著作権の問題もあるので、事務局で調査をお願いします。また、無線の電波範囲について、何か定義のようなものはあるのでしょうか。</p>
<p>佐藤委員</p>	<p>数十～数百m、数km など様々な規格があるので、一概にその範囲を述べることは難しいです。</p>
<p>齋会長</p>	<p>無線の電波範囲が規格によって異なるということなので、明確な範囲は記述せず、適当な言葉に修正するようにしましょう。</p> <p>他に何か意見はありますか。</p> <p>それでは、この計画案を最終答申としてよろしいでしょうか。</p>
<p>委員 齋会長</p>	<p>問題ないです。</p> <p>では、これを最終答申とします。これから市長室に行き、市長に最終答申として提出することとします。</p>