

会議録

会議の名称	男女平等参画推進委員会 平成25年度 第17回
開催日時	平成25年12月13日（金曜日） 午後6時30分から8時30分まで
開催場所	田無庁舎 1階 102 会議室
出席者	出席：石崎副委員長、大竹委員、後藤委員、高田委員、谷関委員、照沼委員、牧田委員、渡辺委員 事務局：浜名課長、日下部課長補佐兼係長、渡邊主査 欠席：渥美委員長、大野委員、小澤委員、島委員、布施委員、海老澤委員
議題	1 第16回男女平等参画推進委員会会議録（案）の承認について 2 第2次男女平等参画推進計画各課実績（平成24年度）評価について 3 西東京市第3次男女平等参画推進計画（素案）コラム・資料編について 4 西東京市第3次男女平等参画推進計画（素案）パブリックコメント・市民説明会の実施結果について 5 その他
会議資料の名称	配布資料 第16回男女平等参画推進委員会会議録（案） 平成24年度第2次男女平等参画推進計画各課実績 ※当日配布 第2次男女平等参画推進計画実績評価報告書（平成24年度）の進め方について 西東京市第3次男女平等参画推進計画（素案）コラム 西東京市第3次男女平等参画推進計画（素案）資料編 パブリックコメントの実施結果について ※当日配布 市民説明会の実施結果について ※当日配布
記録方法	<input type="checkbox"/> 全文記録 <input type="checkbox"/> 発言者の発言内容ごとの要点記録 <input checked="" type="checkbox"/> 会議内容の要点記録
会議内容	
開会	委員長ご欠席のため、副委員長進行のもと討議を行った。 事務局より冒頭、委員は民生委員児童委員の任期満了に伴い11月末でご退任された旨、報告があった。

進行の関係で、報告内容の確認から行った。

議題4 パブリックコメント・市民説明会の実施結果について

事務局：

パブリックコメントについては、匿名による意見は受付ず、名前、住所を明記の上、受け付けた。ご意見の件数は12件であった。回答案については、次回提示する。

議題2 第2次男女平等参画推進計画各課実績（平成24年度）評価について

○事務局：

資料2、3を説明。

副委員長：

グループでAからDの評価を見直していただき、確認していただきたい。

事務局：

コメントについては、今回は宿題ではなかったが、いただいたものについては記載している。コメントについてもグループ内でご検討いただきたい。

（各グループで評価について検討）

副委員長：

各グループで、気がついたことなどあるか。

委員：

事務局の評価がBでコメントに「来年度も同様に実施していく」というものがあるが、今年度、精一杯のことをしたのならば、Aでもよいのではないかと考える。来年度の課題という点ではB、Cでも、今年度の評価はAでもよいのではないか。

副委員長：

次年度の課題はあったとしても、今年度やるべきことをしたのならAでもよいのではないかと
いう意見だ。このグループでは、そのような評価が2つ3つあった。

委員：

同じような内容で、評価はAとして、コメント欄に「来年度パワーアップした取り組みを進めてほしい」と記載した。

副委員長：

コメントを入れれば、なぜAになったのかわかる。

委員：

来年度のことは来年度としてみた。

事務局：

ルーチンで進めている事業もある。例えばパリティだよりは、今年度に課題を見つけて次年度に改善したいと前向きのところを評価してほしい。必ず改善の余地がある。

委員：

A グループは、父親の育児休業の取得のところで、特定団体の団体名が書いてあるが、特定の登録団体の名称を出して良いのか。

事務局：

「父親の自主グループの紹介」としたほうがいい。

副委員長：

資料3の評価の進め方だが、本日、評価を確定し、来月コメントの確認となっている。

前年度と比べて自分のグループはどうだったか。文章を書くときに何を評価するか。1月に話し合ってもらい、2月に全体を総括する。委員長に書いていただくところについて、委員の皆さんが記載してほしいという機会がある。

委員：

2月の会議のときに、他のグループのも見られるか。

事務局：

見られる。

委員：

そのときに、委員長の文章も検討できるか。

副委員長：

昨年度は調査があり、検討の時間がなかったが、今年度は1月はコメントと領域別評価ということなので、委員長の文章も検討したいということだ。それも考えておいていただき、1月にグループワークをしていただけるとよい。

事務局：

審議会のところで、今年度実施されなかった審議会が 2 件あった。156 番と 158 番だ。これらは審議会の委嘱そのものがなかったため、本年度の事業から除いている。項目としては残しているが、評価の対象外としており、全数からは除いている。

副委員長：

評価はコメントと一緒に書けば、それが最終評価となる。グループの評価の変更は来月までに事務局に戻せばよいか。

議題 3 西東京市第 3 次男女平等参画推進計画（素案）コラム・資料編について

事務局

資料 4、5 を説明。

副委員長：

コラムと資料編についてだが、内容については事務局に任せてほしいということだ。項目について皆さんからご意見をいただきたい。

委員：

項目についてだが、調査の結果、パリテの認知度が大変低かったため、少しでもパリテを知っていただきたい。39 ページのコラムは「ゆめこらぼ」になっているが、ここはパリテを優先したい。43 ページの「パープルリボンの展示」は、国でやっているのか、市でやっているのかわからない。写真にはキャプションをつけてほしい。58 ページのイラストだが、DV はこういうイメージではない。もっと重いものだ。ワークライフバランスについては、市の宣言のほうに賛成だ。年表についても、「年」と「年度」の違いから、表記の年が違うものがある。

副委員長：

まず「パリテ」と「ゆめこらぼ」だが、どちらがよいか。

（全員がパリテに賛成）

副委員長：

ではパリテにする。ワークライフバランスについては、宣言でよいか。

（全員が賛成）

副委員長：

ではワークライフバランスの宣言を掲載する。

ワード集についてご意見があるか。

委員：

127 ページだが、DV とあるが、カッコ書きで「ドメスティック・バイオレンス」と入れたほうがよい。また、本文の 64 ページに「イクメン」がでてくるが、わかる人にはわかるだろうが、これも用語集にのせたい。

副委員長：

ご意見があれば、21 日までにいただきたい。

先ほどの委員の年表のご意見も大事なところなので、市のほうに伝えていただきたい。

議題 1 第 16 回男女平等参画推進委員会会議録（案）の承認について

（議事録を承認）

議題 5 その他

事務局：

パブリックコメントの回答は、1 月中にホームページで回答を公表する。素案で修正すべきところがあれば修正する。パブリックコメントの回答は事前に皆さんにお見せする。ご意見は 1 月 6 日までにいただき、1 月 10 日の委員会で承認いただきたい。