

会議録(案)

会議の名称	男女平等参画推進委員会 令和3年度 第2回
開催日時	令和3年8月24日(火曜日) 午後6時15分から7時45分まで
開催場所	田無庁舎 502 会議室
出席者	出席：小澤委員長、井上委員、苅草委員、喜多野委員、小林委員、小松委員、 笹川委員、篠宮委員、鈴木委員、平委員、中村委員、堀内委員、山田委員、 山辺委員 欠席：安田副委員長 事務局：白井課長、福田係長、藤野主査
議題	(1) 令和3年度審議事項及び会議日程(案)について (2) 西東京市第4次男女平等参画推進計画・西東京市第2次配偶者暴力対策基本計画・西東京市女性の職業生活における活躍推進計画の令和2年度実績評価について (3) その他
会議資料の名称	【配布資料】 (1) 第1回男女平等参画推進委員会会議録(案) (2) 西東京市第4次男女平等参画推進計画・西東京市第2次配偶者暴力対策基本計画・西東京市女性の職業生活における活躍推進計画事業実績評価報告(令和2年度)(A・B・Cグループ) (3) 西東京市第4次男女平等参画推進計画・西東京市第2次配偶者暴力対策基本計画・西東京市女性の職業生活における活躍推進計画 各課事業評価報告(修正箇所抜粋)(令和2年度)
記録方法	<input type="checkbox"/> 全文記録 <input checked="" type="checkbox"/> 発言者の発言内容ごとの要点記録 <input type="checkbox"/> 会議内容の要点記録
会議内容	
<p>【開会】</p> <p>○委員長：これより第2回男女平等参画推進委員会を開催する。 事務局より委員の半数以上が出席しており委員会が成立している旨の報告をした。 続いて事務局より配布資料の確認をした。</p>	

(1) 令第1回男女平等参画推進委員会会議録(案)の承認について

修正意見なく、異議なく承認された。

(2) 西東京市第4次男女平等参画推進計画・西東京市第2次配偶者暴力対策基本計画・西東京市女性の職業生活における活躍推進計画の令和2年度実績評価について

- 委員長：スケジュールについて、評価は1月までに行えばよいのか。
- 事務局：施策評価は来年度予算編成前に各課に伝えたいので、10月の委員会で確定させたい。重点課題別評価など、評価全体については1月の委員会で確定したいと考えている。
- 委員長：議題(2)について、事務局から説明をお願いしたい。
- 事務局：(資料2及び3に沿って説明)

皆様からいただいた評価を資料2としてまとめさせていただいた。この後グループ内で確認していただき、進捗状況をご報告いただきたい。ご質問もあればお受けする。

評価に当たって何人かの委員の方からご質問をいただいた。個別にお答えしたものもあるが、各課事業別評価報告書の担当課評価欄への記載を求められたものについては追記させていただいた。資料3は月・修正したものの抜粋になる。

主な修正箇所は、まず4ページの一番上、協働コミュニティ課の担当課評価について、昨年度の「次年度の課題」欄に書かれていたことに対する報告が記載されていない、とのご指摘をいただいたので、追記をさせていただいた。

28ページの最後、児童青少年課の記述について、予定していた事業がいずれも新型コロナウイルス感染症の影響で中止になり、取組みを行えなかったため、その事実のみの記述となっていたが、そのような記述では評価できない旨のご意見を担当委員からいただいたため、担当課に伝え、中止に至る経過を含めた記述に改めた。

その他、公民館事業の具体的内容や参加人数の追記、協働コミュニティ課の記載内容の修正や単純な転記ミスなどの修正を行った。

その他、前年度の記述と同じ内容で、委員会評価を読んでいないのではないか、というご意見もいただいた。事前に事務局である程度担当課と調整したが、確認しきれず申し訳ありませんでした。今回ご指摘いただいたものについては、担当課に現状を確認して、委員の方へはお伝えしたが、その課に限らず、担当課としては、評価は読んでいるけれども、いただいたご意見どおりの対応は難しい、等といった理由で、あえてそれについては書いていない、という対応になっているところもあるようだ。ただ何も書かれていないとそういうこともわからないので、そのような課に対しては、委員会からの投げかけに対して何らかの返答を記載するよう、伝えていきたいと思う。今年度も他にもあれば、各課に確認するので、ご指摘いただきたい。

なお、32ページの一番下、契約課の公共調達に対する取組に対してD評価をいただいた。この事業は総合評価方式といって、金額だけでなくワーク・ライフ・バランスへの取組など、他

の要素も加味して契約業者を決定する入札方法について検討する、というもので、現在試行的に実施しているが、前年と状況が変わっていないこと、何を検討しているか具体性がないので評価できない、ということでD評価となったものである。契約課に確認したところ、実際まだ試行を継続しているところで、最近は新型コロナの影響で事業が中止になり、契約件数も減っていることなどから、具体的な検討には入れていない、ということだった。現状ではコメントについて追記する部分がない状態だが、試行の継続により検討のための材料を収集している、ということは言えるのかと思うので、D評価ということでよいか、グループ内でご検討いただいて、その後全体でもご議論いただければと思、資料に加えさせていただいた。

なお、各課評価については、コロナで中止になった事業について、C評価としている課と、D評価をつけている課があったが、予定していたがコロナでできなかった、というものについてはC評価に統一させていただきたい。

(アクリル板の設置等、感染対策を行ったうえでグループに分かれて確認作業を行った。)

- 委員長：時間になったので、各グループ内で出たご意見の報告と今後の修正予定等について、ご説明をお願いしたい。
- 委員：Aグループは、それぞれ分担して書いたことについて、どういう視点で、どういう問い合わせをしてまとめたか、ということについて報告を行った。各自これまでの経験等を織り込みながら書いたことについて、お互いに共感する部分が多く、修正等の意見はなかった。評価に当たって、担当課の記述から読み取れないものについて各自問合せを行い、回答をいただいたが、例えば担当課のABC評価について、そう評価した理由を尋ねたところ、「こういう原則に基づいて行ったため」などという回答をいただいて、評価の難しさを感じたものもあった。それについては「具体的な理由の記述を」と書かせていただいたが、Aグループ全体としては大きな修正はなく、文体の統一などを行えば概ね完成ではないかと思う。
- 事務局：本日欠席の副委員長からご質問をいくつかいただき、ご回答したので、この後修正があるかと思われる。
- 委員長：Bグループも大きな修正はない。新型コロナの影響で実施できなかった事業については、評価は執行状況だけではなく、目標の設定や課題の把握などを含めた総合評価なので、実施できなかったからといってそこまで低い評価にはならないと考えた。またコロナ禍がなければ実施できたとか、そういう捉え方よりも、コロナ下でもやれることがないかこの機会に内容を見直してみるなど、そういう形でとらえているかどうかで評価する、ということを考えている。また、用語について、例えば「自立支援」など、幅広い捉えられ方をする用語だと思われるので、市民にわかりやすい表現にしたほうがよいのではないかと、という話も出た。また、パリテまつりについて、ネット上で情報が探しにくい、過去の事業の内容や去年は開催したのか等がわからないという件についても話が出た。パリテまつりの情報はパリテのほうで更新されてい

るのか。

○事務局：パリテまつりは実行委員会への委託形式で実施しているため、これまで事業終了後は掲載も終了してきた。昨年度は初めてパリテまつり専用のページを立ち上げたが、期間中のみ公開していた。

○委員長：契約の内容によるのでわからないが、「パリテまつり」で検索すると過去の事業内容などが探せるようにしたほうがよい。

○事務局：検索しやすくなるよう、また過去の情報が探せるよう、検討したい。

○委員：Cグループも大きな修正はなかった。問題点としては何点かあった。例えば別の課題に対して取組状況の記述が全く同じものがあるが、取組状況は同じでも課題が違えば記述内容が変わってくると思うのでしっかり記述をしていただきたい。また、評価コメントを読んで記述していただきたいと前年度指摘したが、今年も全く同じだったものがあった。事務局から確認すると色々と取組んでいるとの回答があるようだが、評価報告書に記載をしていただきたい。また、コロナ下での事業については、コロナ下でもしっかり取組まれている課もあり、今後はコロナを想定した課題や執行状況を記述していただきたい。

総合評価方式導入の検討に対してD評価とした点については、「執行状況」の前半部分が昨年と全く同じ内容で、後半部分が「法律に基づいて行っている」「慎重に検討を進める」として、次年度の課題も昨年度と同じ「検討を継続する」となっている。何を検討しているのかとか、また実施に向けての具体的なスケジュールなど、そういったことをもう少しアピールしていただかないと、現状では評価を変えることは難しいという結論になった。

○事務局：D評価については個別に調整させていただきたい。

○委員長：各グループとも大きな修正はないようだが、今後のスケジュールについて事務局からお願いした。

○事務局：施策評価の修正については9月14日まで、重点課題別評価については9月17日までにご提出ください

(3) その他

○事務局：次回は9月28日(火)、本日と同時刻、同じ場所にて開催予定である。コロナ下であるが、今回と同じような感染状況であれば、感染対策を行ったうえで実施したいと考えている。

○委員長：本日はこれにて散会する。お疲れさまでした。

【閉会】