

西東京市第4次男女平等参画推進計画等の評価方法について

1 担当課評価

第4次計画の評価基準は以下のとおり。

| 評価 | 評価基準 |
|----|--|
| A | 事業・取組み計画が施策の内容に合致し、着実に執行され、課題が明らかになっているもの。 |
| B | 事業・取組み計画や執行状況、課題のいずれかに改善の余地があるもの。 |
| C | 事業・取組み計画や執行状況、課題のいずれも不十分なもの。 |
| D | 未実施のもの。 |

2 委員会の業務

委員会は、担当課評価を受けて、施策ごとの評価、基本目標ごとの評価及び報告書の総評（第4次計画では「はじめに」、「これからの課題」）、重点課題ごとの評価（コメント）を行う。

施策ごとの評価では、評価は同一施策内の課単位（課別評価）と施策全体（「施策評価」と呼ぶ）とで行う。

3 委員会評価基準

各委員は、各課から提出された担当課評価を参照して、自身の担当部分の施策単位（Excelのタブ単位）で課ごとの評価を行うとともに、重点課題別評価担当の委員は課題別に評価を行う。

(1) 「課別評価」の評価

「課別評価」は、担当課評価を課ごとに参照し、「評価コメント」欄に評価を入力すると共に、3つの項目（「計画内容」、「執行状況」、「課題把握」）について、以下の基準で入力する。

計画内容 ⇒ 事業・取組計画が施策の内容に合致しているか

| 評価 | 基 準 |
|----|---------------------------------------|
| A | 施策の内容に合致しており、男女平等参画推進計画を推進するうえで効果的な事業 |
| B | 施策の内容に概ね合致している事業 |
| C | 施策の内容との関連が乏しい事業 |
| D | 計画の見直しが必要な事業 |

執行状況 ⇒ 計画に基づき着実に実施されているか

| 評価 | 基準 |
|----|---------------|
| A | 計画どおりの執行状況 |
| B | 概ね計画どおりの執行状況 |
| C | 計画より遅れている執行状況 |
| D | 未執行のもの |

課題把握 ⇒ 次年度の課題が明確になっているか

【課題把握評価】

| 評価 | 基準 |
|----|-------------------|
| A | 課題を正確かつ的確に把握している。 |
| B | 課題を把握している。 |
| C | 課題の把握が不十分である。 |
| D | 課題の把握ができていない。 |

Excel内で、上記3つの評価が自動的に計算され、総合評価を行う（「課別評価」と呼ぶ）。

(2) 「施策評価」の評価基準

「施策評価」は、課別評価を換算表(別紙参照)に当てはめることにより自動的に算出される。算出された評価は下記のように見なすこととする。

(複数の事業をまとめて評価するため、抽象的な基準で評価する。)

| 評価 | 評価内容 |
|----|------------------------|
| A | 課題に対する取り組みが十分である。 |
| B | 課題に対する取り組みが概ね十分である。 |
| C | 課題に対する取り組みに一部改善の必要がある。 |
| D | 課題に対する取り組みが不十分である。 |

| | A | B | C | D | E | F | G | H | I | J | K | L | M |
|----|--|-----------------------|--|---------|---------|---------|---------|---------|---|------|----------|----|----|
| 1 | 令和3年度委員会評価報告 | | | | | | | | | | | | |
| 2 | 基本目標 I | 人権の尊重 | | | | | | | | | | | |
| 3 | 課題 I-I | 男女の固定的性別役割分担意識の解消(★) | | | | | | | | | | | |
| 4 | 施策(1) | 男女平等参画推進のための意識啓発と情報 | | | | | | | | | | | |
| 5 | 事業 | ①情報誌パリティの発行と配布 | | | | | | | | | | | |
| 6 | | ②情報の提供 | | | | | | | | | | | |
| 7 | | ③パリティまつりの開催 | | | | | | | | | | | |
| 8 | 担当課 | 協働コミュニティ課・秘書広報課・公民館・図 | | | | | | | | | | | |
| 9 | 施策全体についての評価 | | | | | | | | | | | | |
| 10 | 男女の固定的性別役割分担意識の解消に向けて、さまざまな媒体や機会を活用した情報提供が欠かせない。市民の方が接する機会の多い、市の広報、ホームページ、SNSを用いた発信の強化を期待する。 | | | | | | | | | | 全体評価(年度) | | |
| 11 | | | | | | | | | | | R1 | R2 | R3 |
| 12 | | | | | | | | | | | B | B | B |
| 13 | 課別評価 | | | | | | | | | | | | |
| 14 | 担当課 | 事業番号 | 評価コメント | | | | | | | R1 | R2 | R3 | R4 |
| 16 | 協働コミュニティ課 | ①②③ | 情報誌パリティで男女の固定的性別役割分担意識の解消にむけたタイムリーなテーマを取り上げている点を評価したい。男性、若い世代にも手にとってもらえるようにさらなる工夫を期待する。中学生にアンケートを行なって、特集を組むなどの他自治体の取り組みを参照されたい。パリティまつり、講座のオンライン開催の試みを評価したい。アンケートを事業の執行状況、事業評価の分析に活用できる仕組みの検討を要望する。 | | | | | | | 総合評価 | | | |
| 17 | | | | | | | | | | A | A | A | |
| 18 | | | | | | | | | | 計画内容 | | | |
| 19 | | | | | | | | | | A | A | A | |
| 20 | | | | | | | | | | 執行状況 | | | |
| 21 | A | A | A | | | | | | | | | | |
| 22 | 課題把握 | | | | | | | | | | | | |
| 23 | B | B | B | | | | | | | | | | |
| 24 | 総合評価 | | | | | | | | | | | | |
| 25 | B B B | | | | | | | | | | | | |
| 26 | 計画内容 | | | | | | | | | | | | |
| 27 | A B B | | | | | | | | | | | | |
| 28 | 執行状況 | | | | | | | | | | | | |
| 29 | B B B | | | | | | | | | | | | |
| 30 | 課題把握 | | | | | | | | | | | | |
| 31 | B B B | | | | | | | | | | | | |
| 32 | 総合評価 | | | | | | | | | | | | |
| 33 | A B A | | | | | | | | | | | | |
| 34 | 計画内容 | | | | | | | | | | | | |
| 35 | A A A | | | | | | | | | | | | |
| 36 | 執行状況 | | | | | | | | | | | | |
| 37 | A B A | | | | | | | | | | | | |
| | | 1-1 (1) | 1-1 (2) | 1-1 (3) | 1-2 (1) | 1-2 (2) | 1-2 (3) | 1-3 (1) | | | | | |

⑥すべての課別評価を加味して
施策全体の評価を入力

⑤同じタブ内の
事業を合算して
自動計算

④3項目を合算
して自動計算

③項目ごとにA~D
の評価を入力

③課ごとの評価を
入力

②担当課ごとに評
価

①御自分の担当
施策のタブを選択

4 指標と目標値

指標と目標値について、資料として掲載する。指標においては、15あるうち6つの指標（I-5、II-1、II-3、III-4、IV-1、IV-3）のみ毎年数値を確認できるが、その他のものは、令和4年度（予定）の市民意識・実態調査まで確認できないので、6つの指標のみ毎年進捗状況を確認する。