

事務事業評価シート

事業番号 No.	事務事業名	所管部課
-------------	-------	------

基礎情報	事業開始時期	実施形態		<input type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> その他 ()		
	根拠法令等					
	総合計画	基本目標	基本施策	施策		
	個別計画	計画	施策等①	施策等②		

事務事業の概要	事務事業の目的と目指す成果	
	事務事業の内容・実施方法等／補助の概要	

項目	令和5年度(決算額)	令和6年度(決算額)	令和7年度(決算見込額)	令和8年度(予算額)	単位	
事業費計					千円	
財源内訳						
国庫支出金・都支出金						
その他()						
一般財源						
人件費計【6】						
内訳	人	0千円	人	0千円	人	0千円
正規職員						
会計年度任用職員	人	0千円	人	0千円	人	0千円
総コスト		0	0	0	0	

活動指標	項目	令和5年度		令和6年度		令和7年度		令和8年度		単位
		目標値	実績値	目標値	実績値	目標値	実績値	目標値	見込値	
①										
②										

成果指標	項目	令和5年度		令和6年度		令和7年度		令和●年度		単位
		目標値	実績値	目標値	実績値	目標値	実績値	目標値	実績値	
①	【成果指標の分析】									
	成果指標の説明や目標値の設定理由、成果指標向上に向けた取組等を自由記述で記載									
②	【成果指標の分析】									
	成果指標の説明や目標値の設定理由、成果指標向上に向けた取組等を自由記述で記載									

事業環境等	事業実施についての課題点と改善に向けての取組	
	他団体の実施状況	
	代替・類似サービスの有無	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無

【検証項目】

		一次評価	二次評価	本部評価	
検証項目	必要性	事業の実施が法令等で定められている	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		市域内において、民間やNPO等の団体が同種のサービスを提供している例がない	必要性は該当／非該当の2段階で評価		<input type="checkbox"/>
		市の政策的に実施の必要性が高い	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	有効性	成果指標の達成状況はどうか	有効性／効率は3段階で評価(各項目3点満点)		/9
		上位施策等の目的の達成に貢献しているか			
		業務プロセス改善に向けた取組や工夫は見られたか			
	効率性	人件費(業務量)の効率化に取り組んでいるか	有効性／効率は3段階で評価(各項目3点満点)		/9
		事業費の効率化に取り組んでいるか			
		適切な受益者負担を求めているか			

【一次評価・二次評価】

一次評価	二次評価												
<table border="1"> <tr> <td>必要性</td> <td>検証項目で行った評価について、特筆すべき事項を自由記述で記載</td> </tr> <tr> <td>有効性</td> <td>検証項目で行った評価について、特筆すべき事項を自由記述で記載</td> </tr> <tr> <td>効率性</td> <td>検証項目で行った評価について、特筆すべき事項を自由記述で記載</td> </tr> </table>	必要性	検証項目で行った評価について、特筆すべき事項を自由記述で記載	有効性	検証項目で行った評価について、特筆すべき事項を自由記述で記載	効率性	検証項目で行った評価について、特筆すべき事項を自由記述で記載	<table border="1"> <tr> <td>必要性</td> <td>一次評価と異なる評価を行ったものの理由を中心に、評価理由を自由記述で記載</td> </tr> <tr> <td>有効性</td> <td>一次評価と異なる評価を行ったものの理由を中心に、評価理由を自由記述で記載</td> </tr> <tr> <td>効率性</td> <td>一次評価と異なる評価を行ったものの理由を中心に、評価理由を自由記述で記載</td> </tr> </table>	必要性	一次評価と異なる評価を行ったものの理由を中心に、評価理由を自由記述で記載	有効性	一次評価と異なる評価を行ったものの理由を中心に、評価理由を自由記述で記載	効率性	一次評価と異なる評価を行ったものの理由を中心に、評価理由を自由記述で記載
必要性	検証項目で行った評価について、特筆すべき事項を自由記述で記載												
有効性	検証項目で行った評価について、特筆すべき事項を自由記述で記載												
効率性	検証項目で行った評価について、特筆すべき事項を自由記述で記載												
必要性	一次評価と異なる評価を行ったものの理由を中心に、評価理由を自由記述で記載												
有効性	一次評価と異なる評価を行ったものの理由を中心に、評価理由を自由記述で記載												
効率性	一次評価と異なる評価を行ったものの理由を中心に、評価理由を自由記述で記載												

【外部評価】

評価の判断理由及び事業実施上の課題や今後改善すべき点等

【行革本部評価】

	<p>コストの方向性</p> <p>拡充／現状維持／縮減</p>	<p>評価の判断理由及び事業実施上の課題や今後改善すべき点等</p>
	<p>総合評価</p> <p>現状維持／改善見直し(効率性) ／改善見直し(有効性)／抜本的見直し／廃止</p>	
<p>必要性</p> <p>あり／なし</p>		

<p>改善の方向性と今後のスケジュール</p>
