

基本構想・基本計画案（中間のまとめ案）に関する
意見集約表

基本構想に関する意見一覧

項番	章	対象部分	審議会委員意見	対応の方向(案)
構1	1.基本構想策定の趣旨	全体	<p>基本構想(案)の基本構想策定の趣旨については?を感じました。</p> <p>内容は理解できたのですが、記述方法がもう少しスムーズであれば幸いです。</p> <p>一番の問題は主語が見えてこないのです。終わりから7行目に第1次基本計画はと出てきますが、肝心の今回の計画の主語が一向に出てこないのです。しかも出てきた言葉が「新たな総合計画においても」ですから。主客転倒ではないかと思ってしまうんです。(このページでなにを伝えておくかということがいま一つ見えてこないのです、あれもこれもがあって)</p> <p>この計画の背景から書き始めるのもいいのですが、主役はあくまでも平成25年度から始まる基本計画はですから、これを主語して語らないと。出すから、頭から</p> <p>「新しいまちづくりの進路を描く。平成25年度から始まる総合計画は～」</p> <p>ぐらいから書き始めて、ここに至る過去の経緯は(ワンブロックやツーブロック)はその後の文中に入れればいいのかと思います。</p> <p>つけ加えれば、これは後の基本理念もそうですが、書きたい単語を入れよう入れようという思いが先に立ちすぎるため、モダイク文章になってしまうんだと思います</p>	記述の見直しを検討します
構2	4.理想のまち		<p>まちの「格」として、どのようなまちを目指すのか明確にしないのか。市の人口は計画期間中に20万人を超えることが見込まれており、特例市の要件を満たすことになる。しかしこの点については特段の言及が行われていない。特例市を目指すのか、若しくは特例市に伍するような市としての「格」を有すること(及びその認知を広く得られること)を目指すのか、それともこの点については考慮しないのか、またはあえて触れないのか。</p>	記述の見直しを検討します
構3			<ul style="list-style-type: none"> • 全体的には、この内容でよいと思います。 • 5ページの理想のまち〔将来像〕の〈豊かで明るい活気あるまち〉の内容の記述について、「明るい」を加えた意味合いの説明となる記述を加えた方がよいのではないかと思います。 • 6ページの理想のまち〔将来像〕の〈ひと・もの・ことが育ち活かされるまち〉の内容の記述について、「活かされる」を加えたのであれば、「活かされる」ことの記述をした方がよいのではないかと思います。 • 6ページの理想のまち〔将来像〕の〈みんなでつながり支えあうまち〉の内容の記述について、「つながり」の必要性、大切さの記述が弱いのではないかと思います。 • 7ページの理想のまち〔将来像〕の〈みんなが輝き活躍するまち〉(4つの理想のまち〔将来像〕をつなぐ共通のキーワード)の内容の記述について、4つの共通のキーワードとする説明の記述として、分かりにくいように感じました。 <p>〈みんなが輝き活躍するまち〉に導き出す論理的な説明をもう少し分かりやすくした方がよいのではないかと思います。</p>	記述の見直しを検討します

構4	5.まちづくりの課題	<p>■まちの魅力の向上と内外へのアピール</p>	<p>個人的には、この最後の「■まちの魅力の向上と内外へのアピール」の部分が重要だと改めて認識いたしました。つまり、「3. わたしたちの望み [基本理念]」で、『やさしさとふれあいの西東京市に暮らし、まちをたのしむ』ことが、西東京市市民の願いとされるわけですが、この標語をふくめて、西東京市が何に力点をおいて何をやっているのか、それは市民にとってどうなのか、そのような情報がふんだんに与えられなければ、市民は「市の取り組み」自体に気づかず、自らが幸せな市民生活を送れているのか、この市に住んで良かったのかの判断もできないのではないかと思います。中身が伴わないのに、アピールや広報だけを突出させても形骸的だという意見もあるでしょうが、「まちの魅力」を日常的に訴えることで、市民が自らの市の良さに気づき、さらに伸ばそうという気持ちになるのではないかと思います。町が積極的に新しい事業企画を立て、それらを町の誇りとして町民にアピールしている自治体の例を見て、これは「良い循環」を創っていくこと繋がると感じました。(文面修正とかの意見ではなく、感想です)</p> <p>上記の感想は、りっぱな「基本構想」ができて、市民にこの存在が知られるようにならないと意味はないということにも結びつくように思います。</p>	<p>ご意見は今後の参考とさせていただきます</p>
構5			<ul style="list-style-type: none"> ・ 8ページの「5.まちづくりの課題」の項目立てについて、障害者の方たちが、地域で自立して生活して行く上での、生活環境の整備の課題の視点がないのではないかと思います。たとえば、「少子高齢化への対応と協働によるまちづく」の項目に、記述を加えるのも方法かと思えます。 	<p>記述の見直しを検討します</p>
構6			<ul style="list-style-type: none"> ・ 「5.まちづくの課題」と「6.まちづくの方向と視点」との記述の順番ですが、優先順位の考え方もありますが、「課題」と「方向と視点」の項目順番をできる限り一致させた方が、わかりやすくよいのではないかと思います。個人的な意見です。こだわりません。 	<p>記述の見直しを検討します</p>
構7	6.まちづくりの方向と視点	<p>【創造性・人間性が豊かに育つまちづくり】</p>	<p>「図書館の利用環境の向上」は、「図書館サービスの高度化および利用環境の向上」くらいに増強したのですが……。理由は、利用環境の充実はもちろん重要なことですが、図書館自体の充実なしには、市民の生涯学習支援にならないからです。</p>	<p>記述の見直しを検討します</p>
構8		<p>◇多様な学びと文化・スポーツが息づくために</p>	<p>11ページ</p> <p>【創造性・人間が豊かに育つまちづくり】の「◇人間性豊かな子どもたちが育つために」の記述に、子どもの権利の尊重についての記載があった方がよいのではないかと思います。</p> <p>「◇人間性豊かな子どもたちが育つために」に記述中、「学校教育環境を向上するとともに」の記述は、「学校教育環境を向上させるとともに」ではないでしょうか。</p>	<p>記述の見直しを検討します</p>
構9		<p>【笑顔で暮らすまちづくり】</p>	<p>【笑顔で暮らすまちづくり】の「◇いつでも健康で元気に暮らすために」の記述の中で、この項の記述は、保健医療が中心となって、「保健医療体制構築」となっているが、「保健医療福祉体制構築」という「福祉」も含め連携体制が必要なのではないかと思います。</p>	<p>記述の見直しを検討します</p>

構 10		【活力と魅力あ るまちづくり】	斜陽産業の感が強く、なかなか活力を見いだしにくい。それに対しての取り組みが具体性がなく、尻つぼみに読めてしまう。少し、明るくならないか？	記述の見直しを検討します
------	--	----------------------------	--	--------------

基本計画総論に関する意見一覧

項番	章	対象部分	審議会委員意見	対応の方向(案)
総 1	全体		◇基本計画の総論と各論へのつながりについて ・P10の計画の読み方のあとにいきなり、総1が続くには、唐突感があります。基本構想のp18～19のような見取り図がないとわかりにくいし、すくなくとも、まちづくりの方向、もしくはまちづくりの視点ごとに、扉(1頁分)をつくるなど工夫して下さい。	記述の見直しを検討します
総 2			◇印刷について ・これは確認ですが、印刷は施策ごとに見開きになりのですか？ そうでないと、見にくいですね	施策ページの構成は見開きを想定しています
総 3	3. 計画の指標	全体	・人口推計や財政見通しについて、算定の基礎となる仮定値や条件(いわゆるシナリオ)のうち特に重要なものは明記した方が望ましい。	記述の見直しを検討します
総 4		人口の推移	・最近多く見られる有料老人施設の影響はどうか ・自然の高齢化以上に、加速されることはないのか	
総 5		財政フレーム 全体	・貧困者が住みやすい住宅が増えているのか ・貧乏人が集まりやすい町になっているのか	
総 6		財政フレーム②	・国等からの補助金をとる専門職員をおくべき ・市の補助金の考え方→専門性を持った市民の協力を得るための協働の考え方を検討して、補助金の出し方を考えることが必要。安くなるのは、福利厚生費の部分位で、時給部分は専門に見合った額を予定しないほしい人は集まらないと思う	ご意見は今後の参考とさせていただきます
総 7		4. 今後のまちづくりに関する市民の考え・意見	(1)市民意識調査 ②身近な生活環境の改善度・満足度 4つの方向性について	・⑦は高いが⑧地元の商店街は低い→支援の仕方があっているのか ・①VS⑩→ ⑩を見直し①に繋げる方向は ・③と④、⑩と⑪組み合わせて施策を考えるべきではないのか ・市民意識調査を10年前と比べた②の部分ですが、ここに出て来る16項目の設定理由等を示しておく必要はないでしょうか？ 何故この16項目なのか、いささか唐突ではないかということです。
総 8				記述の見直しを検討します
総 9	(2)「まちづくりシンポジウム」、 「まちづくり市民ワークショップ」、 「子どもワークショップ」、 「企業・団体にアリアリング」		・世代間が交流できる仕掛けをどれだけセットできるかex防災をテーマに選んでもいいと思う ・世代間が交流して街づくりは始まると思う	ご意見は今後の参考とさせていただきます
総 10			・まちづくりシンポジウム等の意見ですが、この結論に至る元データの根拠もしくは提示を再検討すべきと考えます。これでは、恣意的と受けとめられると思います。また、それぞれの項目に一つの意見というのも疑問をもちます。そのためにも裏付けとなるデータの提示が必要と思います。	記述の見直しを検討します
総 11	5. 計画を推進するために		全体	・プロモーター 協働の視点・推進のためには ・職員の研修、職員の発掘、職員の採用条件

総 12			・各項目のタイトルが長いと思います。 「 」のみを活かし、あとは削除。	記述の見直しを検討します
総 13		■市民協働と情報公開の推進	・「市民活動団体との協働の基本方針」など根拠となるものを入れたほうが良いと思います。	記述の見直しを検討します
総 14		■支えあい助けあいの地域コミュニティをつくるための「市民や地域コミュニティ」	・まずクラブの推進 ・野球・サッカー・ダンス・楽器等住んでいる地区でなく、学校、公民館等活動拠点から広がって行くのが自然に広がるのではないか ・地区ごとに考えるのは、リーダー（町内会長が嫌われる現在）無理がある	ご意見は今後の参考とさせていただきます
総 15		にかかわる組織・団体同士のネットワークづくりの推進	・確か地域コミュニティ検討委員会が設置され、答申がでるのではないですか？それを明記したほうが良いのではないですか？	記述の見直しを検討します
総 16		■持続的な自治体運営のための「健全な財政運営」	②歳出抑制と歳入確保の両面にわたる効率化 ・現金支出で無く、サービスの支給に切替える ・自主財源の確保が出来る取組が進められる？どういことでしょうか。	ご意見は今後の参考とさせていただきます
総 17			②歳出抑制と歳入確保の両面にわたる効率化 歳出抑制 ・歳出抑制に関しては選択と集中を継続的に経済状況に応じて行う必要があります。 歳入確保 ・商工業にとって市内の地域経済力の活性化が必要です。	記述の見直しを検討します
総 18		■公共施設の適正配置と施設マネジメント	・後半の「施設マネジメント」だけでは意味がわかりません。この後に会なにか文言をつけたほうが良いと思います。たとえば、「導入」	記述の見直しを検討します

基本計画各論に関する意見一覧

項番	方向	施策	審議会委員意見	対応の方向(案)
各1	全体		<p>■印刷について</p> <ul style="list-style-type: none"> これは確認ですが、印刷は施策ごとに見開きになるのですか？そうでないと、見にくいですね。 	ページの構成は見開きを想定しています
各2			<p>■施策全般について</p> <ul style="list-style-type: none"> どのような意図の下でどのような取組みを行うのかについての概略は示されているものの、それによってどのような状態を目指すのかについてはあまり明確にはされていない。「計画」であるからには、目標が明示されていることが望ましく、成果指標の設定も含め、具体的なイメージが分かりやすい目標の設定および明示を期待したい。目標の明示は説明責任の観点から重要であるのみならず、行政評価との関係からも重要である。 	記述の見直しを検討します
各3			<p>全体的な意見として</p> <p>基本構想での「まちづくりの方向と視点」での記述内容と基本計画各論の施策の項目立てと「施策の目標」と「現状と課題」と「課題に向けた視点」との記述の関連性と整合性がとれているのか、そこから導き出されているのが、分かりにくい気がしました。</p>	記述の見直しを検討します
各4			<p>基本計画の各論については、大項目、中項目、小項目、微項目を拝見し、微項目についてはこれまでの施策の上に立って展開されると推察していますので、申し上げるすべはないのですが、大、中、小の項目については言葉の使い方や区分けに疑問を感じましたので、下記に記します。</p> <p>また、新市長の選挙公約をお聞きしたり、講演記録を拝見すると、もう少し攻め型の内容があってもいいのではないかと思います（あくまでも、イメージですが）。</p> <p>特に、5、活気の～ と 4、安心の～ 計画があたりまえすぎてモノ足りず、もう少しダイナミックで発展性のある計画がほしいですね。</p> <p>ボクのかってな思いかもしれませんが、市の見方と違っていましたら無視していただいてもかまいません。</p>	ご意見は今後の参考とさせていただきます
各5	創	創1-1	<p>■児童館の利用</p> <ul style="list-style-type: none"> 学校からの逃避場所としての連携子育て 以前は、児童館で自主保育というのがあった 	ご意見は今後の参考とさせていただきます
各6			<p>■子どもの参画の推進</p> <ul style="list-style-type: none"> いじめ・・・子どもの頃このような経験をした人は、成長しても社会にうまく適応することが難しく、就職などに苦勞する若者が増えています。また、アスペルガー症候群等、発見しにくい発達障害をかかえ、成長した若者も増えている現状もあり、就労支援が必要です。 	ご意見は今後の参考とさせていただきます
各7			<p>■創1-1-3</p> <ul style="list-style-type: none"> 相談し、支援する体制：若者が地域の活動に参加したり、企業に就職できるように就職支援をする体制を形成します。 	ご意見は今後の参考とさせていただきます
各8		創1-2	<p>■子育て支援の拡充</p> <ul style="list-style-type: none"> 現在、市の待機児童数は全国的に見ても多く、深刻な問題です。また、都市圏で集団異議申し立てが続々とされています。この項目に関しては、強力な具体的な方針の提起が必要です。 	ご意見は今後の参考とさせていただきます
各9			<ul style="list-style-type: none"> 平成27年度から子ども・子育て関連3法：この法律がわかりづらいので具体的にどのように変わるのか説明したほうが良いと思います。 	記述の見直しを検討します

各 10		<ul style="list-style-type: none"> ■創 1-2-1 ・民間の事業者や家庭的保育・・・の「民間の事業者」に「私立幼稚園」が入るのであるのか？ ・200人弱の待機児童の内訳は、0、1、2才児ではないのか？ ・単順に保育園の増設ではなく、私立幼稚園・保育園との調整はできないのか？ 	ご意見は今後の参考とさせていただきます
各 11		<ul style="list-style-type: none"> ■創 1-2-2 ・子育ての孤立化を防ぐために、産後すぐに母親のサポートする体制など、母親の精神的負担を少なくする為に、子育て支援団体との連携を 	記述の見直しを検討します
各 12	創 1-3	<ul style="list-style-type: none"> ■学校 ・学校の開放→給食へ市民を定期的に招き入れるワンコイン給食 ・市民によるクラブ活動の世話 ・市民による放課後の勉強の復習 ・学校選択性のきちんとした点検 	ご意見は今後の参考とさせていただきます
各 13		<ul style="list-style-type: none"> ■学校教育の充実 ・市民から学校選択性は見直しの時期に来ていると指摘ありました。(7月のワークショップ) 	ご意見は今後の参考とさせていただきます
各 14	創 2-1	<ul style="list-style-type: none"> ■創 2-1-1 ・地域にある資源を活用しつつ・・・どのような資源があるのか、周知がされていない。足りない。素晴らしい人材、ものが眠っているような。 	ご意見は今後の参考とさせていただきます
各 15	創 2-2	<ul style="list-style-type: none"> ■市民企画事業 ・取材をして、HPなどでの紹介をし、広く紹介されたい 	ご意見は今後の参考とさせていただきます
各 16		<ul style="list-style-type: none"> ■学習活動の推進 ・図書館については学校図書館の整備(司書の配置)、公共図書館との連携の問題があります。ワークショップで提言あり。 ・公共図書館についてはサラリーマン等に対するアプローチが必要です。現在、シニア層の利用は大であるが、職業、生活上でのニーズと現実のメディア利用度も高いサラリーマン等の顧客を獲得し損ねている恐れがあります 	ご意見は今後の参考とさせていただきます
各 17		<ul style="list-style-type: none"> ■創 2-2-2 ・最終段落に「さらに、市民の書庫として知識の歴史的資産の保全に努めます。」というような、「資料の保存」についての一文を加えることを提案します 	記述の見直しを検討します
各 18		<ul style="list-style-type: none"> ■創 2-2-2 ・図書館利用：前回お話しがあった「蔵書」の問題。(デジタル化とかは?) 	既に計画案に反映されているものと考えております
各 19	創 2-3	<ul style="list-style-type: none"> 【現状と課題】 ・「にしはらスポーツクラブ」「コスボ東伏見」は、名前をあげてもよいのでは。 ・西東京市で後援？している「FC東京」の件はなくてもよい？ 	記述の見直しを検討します
各 20		<p>生涯スポーツ～は、笑2に入れるべきではないでしょうか。笑2-1健康づくりの促進の一環だと思えるんですが。</p> <p>上記の理由で、創2のタイトルは『多様な学びと文化が息づくために』として、スポーツは取る。</p>	ご意見は今後の参考とさせていただきます
各 21	創 2-4	<ul style="list-style-type: none"> ■文化芸術活動 ・ex) 琴は安易に持ち運べる楽器ではないので、活動が制約される。 ・置く場所が必要だが、公民館集会所では収納場所がない。 	ご意見は今後の参考とさせていただきます

各 22		【キーワード】 ◆市民が文化財にふれあう機会の創出→もっと情報オープンに！	ご意見は今後の参考とさせていただきます
各 23		もう少し文化財の内容ががあってもいいのではないのでしょうか。	記述の見直しを検討します
各 24	笑	笑1のタイトルは「だれもが安心して暮らし続けるために」でいいのでは。地域を入れると他との整合性が取れないのでは。	記述の見直しを検討します
各 25	笑 1-1	■地域福祉 ・市内に増殖している老人施設に1階を開放させ、市民が気楽に食事に ・寄ったりおしゃべりに寄ったりする場所に義務つける。 ・市民の散歩→声かけ運動に繋げる誘導する	ご意見は今後の参考とさせていただきます
各 26		■地域福祉の推進 「現状と課題」 ・最後の行の「福祉コミュニティ」は、福祉を削除	記述の見直しを検討します
各 27		■笑 1-1-2 ・地域の特性を生かしたコミュニケーションの場の創出します。「を」？ ・地域の中から孤立することは・・地域の中で？	修正します
各 28	笑 1-2	■高齢者福祉 ・小中学生との交流を考える →学校給食への招待 →課外活動に市民を活用	ご意見は今後の参考とさせていただきます
各 29		■高齢者福祉の充実 ・現場では、地域包括支援センターの充実が必要です。職員不足、業務量の多さが問題です。ワークショップで提言あり	ご意見は今後の参考とさせていただきます
各 30		■高齢者福祉の充実 「キーワード」 ・最後の「介護予防の意識普及啓発の促進」は、普及を削除	修正します
各 31		・介護サービスに関しては、介護保険との兼ね合いもあり、難しいのですが、実際、高齢者の方で一日中一人で寝たり、起きたり、テレビを見ているだけの方や、老老介護で認知の方とかこのまま在宅で大丈夫なのと感じる方がたくさんいます。在宅介護を支える家事援助は大切なのに無くす方向に進んでいるようですし、地域で見守る場合、個人情報なので、どこまで支えられるのか、疑問です。でも、大震災の教訓もあり、地域コミュニティは大事なので、推進する方向は必要です。ここの部分は、担当部署が具体的にどのように考えているのか、聞いてみたい	ご意見は今後の参考とさせていただきます
各 32		■笑 1-2-1 ・ひとり暮らし高齢者や・・	修正します
各 33	笑 1-3	■笑 1-3-3 ・「の」の連続。仕方ないか・・	記述の見直しを検討します
各 34	笑 1-4	・ちょっとわからないのですが、「子供医療費助成制度」は、どこかに入りませんか？	ご意見は今後の参考とさせていただきます
各 35	笑 1-5	・消費者団体の育成	
各 36	笑 2-1	■地域医療 ・在宅医療→介護保険との連携→支援センターの予防的運用	ご意見は今後の参考とさせていただきます

各 37		笑 2-2	<ul style="list-style-type: none"> ■高齢者の生きがい ・就労支援→コミュニティレストランとか学校給食での運用とか ・ボランティア+αのような形を各所に用意する 	ご意見は今後の参考とさせていただきます
各 38			<ul style="list-style-type: none"> ・高齢者の生きがいですが、ここの部分の高齢者は、いくつからでしょうか？定年した団塊世代があふれています。この人材を活かさなければ、もったいないですよ。高齢者（定年したシルバー世代も含む） 	ご意見は今後の参考とさせていただきます
各 39		笑 2-3	<ul style="list-style-type: none"> ・高齢者とセットで仕事するとか 	ご意見は今後の参考とさせていただきます
各 40	環	環 1-1	<ul style="list-style-type: none"> ■みどり ・個人の所有に頼りすぎている→街路樹を増やす工夫→一方通行を増やし、一車線化して分離帯に低木を植えるとか ■農地 ・農地の都市計画がない→あまりにも個人の自由すぎるのではないか ■公園 ・公園は基本的に樹木以外は置くべきではない ■墓地 ・西東京には公共墓地がない→樹木葬のような墓碑のない墓地を考えるべき 	ご意見は今後の参考とさせていただきます
各 41		■環 1-1-2	<ul style="list-style-type: none"> ・「農家が農業生産活動を続けられるしくみづくりを進めます」→非常に難しいのでは。具体的には？ 	記述の見直しを検討します
各 42		環 1-2	<ul style="list-style-type: none"> ・環 1-1 との区別がわかりにくい 施策の目標にも「水」の文字がない。 環 1-1 は「保全」、環 1-2 は「創出」という意味で OK か？ 	記述の見直しを検討します
各 43		環 2-2	<ul style="list-style-type: none"> ■ごみ ・生ゴミの処理→風乾のよさをもっと取り入れていくべき→電力乾燥機の補助は時代遅れ 	ご意見は今後の参考とさせていただきます
各 44		環 2-4	<ul style="list-style-type: none"> ■エネルギー ・新築住宅、施設への再生可能エネルギー装置の義務的設置 	ご意見は今後の参考とさせていただきます
各 45	安	安 1-1	<ul style="list-style-type: none"> ・安 1 の安 1-1 の安 1-1-1、安 1-1-2 は生活環境として 3、環境～の 2-3 に入れるべきではないでしょうか。 ・安 1 の安 1-1-3 は駅前の活気起しなので 5、活力と～に入れるべきではないでしょうか。 	ご意見は今後の参考とさせていただきます
各 46		■住宅	<ul style="list-style-type: none"> ・住宅の需要は過剰ときくが、未だに環境の悪い住宅が開発されている。 ・空き家対策とともに新規住宅の基準を見直すべきでは 	ご意見は今後の参考とさせていただきます
各 47		■安 1-1-2	<ul style="list-style-type: none"> ・「バリアーのない」 今まで通り「バリアフリーな」でよいのでは。 	記述の見直しを検討します
各 48		安 1-2	<ul style="list-style-type: none"> ■道路 ・花バスの運行→市民提案→公共施設から公共施設へ定期的に循環させる ・市の庁舎間バスは市民を乗せなくなったが、非常にぜいたく。廃止すべきでは。必要時はタクシーを使った方が安いと思う。 ・自転車道を早く作るべき。 ・自転車の交通安全教育と取締りの強化が必要→あぶない 	ご意見は今後の参考とさせていただきます

各 49		安 2-1	<p>■災害</p> <ul style="list-style-type: none"> ・防災の意識が高まっている。→計画的に世代間を巻き込んでの防災訓練を単に消防訓練で無く、コミュニティを作る目的で、きめ細かに色々な部署を巻き込んで展開する→ワークショップ方式とか、ともかく考えさせながらすすめる <p>■防犯</p> <ul style="list-style-type: none"> ・防災とからめてのワークショップでも良いかも知れない 	ご意見は今後の参考とさせていただきます
各 50			<ul style="list-style-type: none"> ・災害時要援護者への支援のしくみづくり（精神的負担を軽くする支援も含む） 	
各 51			<ul style="list-style-type: none"> ・大きな災害に備えて、自助・共助をアピールしてもらっているのは良いと思います。 ・私たちのまちは地形上、比較的被害が多い方だとは思わないので、防災対策、帰宅困難者と共に都内等からの被害者等の受け入れも考えていた方が良いかもしれないと思いました。 ・また、駅周辺の開発時に防犯カメラの設置も考えたいと思います。 	既に計画案に反映されているものと考えております。ただし、防犯カメラについては参考とさせていただきます
各 52			<p>安 2-1-2</p> <p>「安 2-1-2 災害時の協体制の確保に努めます」とありますが、協体制ではなく、救援体制ではありませんか？</p> <p>また、自主防災組織についての記述がありませんが、いかがですか？</p>	記述の見直しを検討します
各 53			<ul style="list-style-type: none"> ・農業に関するのですが、この先 10 年の間に後継者不足あるいは高齢化のために、農業の形態が大きく変わってくると思います。また、農地の維持管理すら難しい状態になってきます。JA では農家同士、あるいは一般市民も含めた作業委託（有償）も考え始めています。農業あるいは農地の維持のためにも、JA そして市内の農業生産団体との連携ということを書いてほしいと思います。また、農業に関しては活 1-1 だけではなく、環 1-1 にも取り上げられています。分野が異なると担当する課も違ってくるので、ぜひ連携のとれた施策を取ってほしいと思います。 	記述の見直しを検討します
各 54	活		<p>活力のタイトルは「活気と活力のあるまちづくり」にする。魅力はどれにもいえることではないでしょうか。</p>	ご意見は今後の参考とさせていただきます
各 55		活 2-1	<p>■まちの魅力の創造</p> <p>「現状と課題」の下から 3 行目、及び「キーワード」</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「西東京ブランドの構築」とありますが、一体何の西東京ブランドですか？唐突で何の説明もないのでわかりにくいです。再検討下さい。 	記述の見直しを検討します
各 56			<p>○市内における「まちの再発見」</p> <ul style="list-style-type: none"> ・世界一のプラネタリウム・田無タワー・東大農場 ・遊歩道・水がおいしい ・きれいなお花畑・野菜・果物 ・アニメーション・映画 ・映画については、毎年ショートフィルムの大会が開催され、全国から 110 以上の作品応募があり、将来の映画監督の登竜門になっています。市役所に観光課をつくり、フィルムコミッションを立ち上げたいと思います。 ・西武池袋線の渋谷からの横浜・中華街までの直通により西東京市のお客様が横浜に行くだけでなく、横浜にも西東京市の魅力を情報発信したい。 	ご意見は今後の参考とさせていただきます

			○街の魅力の内外へのアピール ・市内在住で定年を迎えた市民の以前の勤務先で構築した幅広い人脈・豊富な経験・資格などを持っている方々の組織づくりが必要だと思います。実務経験を活かして、まちの魅力を英知と経験をもって発信したいと思います。	
各 57	みんな	み 1	みんな 1 は、前にはこの位置でいいと思ったのですが、改めて、全体を見てみると、1 の創造性・人間性の問題ではないかと思いました。人権とか国際化とか男女平等は人間性の話ですね。 そのため、「創3 ひとり一人が尊重される社会を実現するために」のタイトルで移動させる。	ご意見は今後の参考とさせていただきます
各 57		み 1-2	■み 1-2-2 ・案内表示の整備、また災害時における外国籍市民人への避難の方法や避難経路や避難場所など、外国語による情報提供の充実・・・。	ご意見は今後の参考とさせていただきます
各 58		み 1-3	■み 1-3-1 ・市政における女性の参画に関し、管理職への男女の均衡ある登用への言及が行われていないが如何。	記述の見直しを検討します
各 59			【現状と課題】 ・男女平等参画社会・・・めざしたと目標は同意語なので、目標は削除してください。 ・西東京市では、男女平等参画・・・めざし、男女平等推進センターパリエを中心として、情報誌の発行やパリエまつりをとおしての啓蒙活動、家庭内・・・進めてきました。 ・多様化したニーズに調和がとれた生活（ワーク・ライフ・バランス）の実現を推進し、・・・NPO・企業などとの・・・。	記述の見直しを検討します
各 60			■み 1-3-1 NPO・企業	
各 61		み 2、3 共通	・職員の意識改革、民間活力の活用推進、都からの権限移譲の推進、市民満足度の向上等への言及が行われていないが如何。	記述の見直しを検討します
各 62	み 2-1	■市民主体のまちづくりの推進 ・「課題解決に向けた視点」の「み 2-1-1 ボランティア活動を推進します」とありますが、 正確に言えば、ボランティア・市民活動だと思います。次の「2-2」で市民活動・NPO を扱っていますが、項目毎に団体を切り分けられない方が正しいです。むしろ、「2-2」は協働がテーマとなっていると考えた方がいいと思います。したがって、以下の記述はすべて、ボランティア・市民活動としたほうがいいと思います。	記述の見直しを検討します	
各 63		・町内会・自治会のリストアップと情報提供→活性化	記述の見直しを検討します	
各 64	み 2-2	■み 2-2-2 ・最終段落に「協働のしくみづくりにおいては、職員のリーダーシップが特に求められるものであり、まちづくりの先頭に立つ職員の育成に努めます。」と追加。表現はともかく、全回審議会でも申しあげましたように、職員が黒子である時代は終わりました。表舞台上に登場し、しっかり舵取りをする覚悟を決めていただきたい。まちづくりの根幹に職員があることを明示すべきだと思います。	記述の見直しを検討します	

各 65		み 3-1	<p>■み 3-1-2</p> <p>・市民からの情報公開請求に応えることが情報公開のような書き振りになっているが、公開請求を待つことなく、徹底した情報の開示、より分かりやすい情報の提供を行うことが情報公開の肝。</p>	記述の見直しを検討します
各 66	その他		<p>・今、行政に求められることが「選択」と「集中」であることは十分理解しておりますし、長期計画の立案はまさに、その優先順位をつけることであることも分っておりますが、一方で「ゼロか百かになってはいけない」とも思います。メリハリが効いた政策はマスコミ受けは良いかもしれませんが、市民全体にとって幸せとは限らないかも知れません。その意味で細部までの目配りとバランスも必要で、結果はどうであれ、議論の過程では「当たり前前の市民生活がどう保障されるか」に注意を払っていきたいと思います。</p> <p>・もう一点は、実現は難しく真面目な議論からは外されそうですが、たとえば、吉祥寺のような人気のあるまちの「回遊性」を何とか取り入れることはできないか？とか、アニメのまちを支援するためにアニメーターたちの住む低家賃の宿舎を用意することはできないか？とか、5つの駅に特徴を持たせて、まち全体のイメージを高めるとか、そうした「夢」のような話をどこでするのでしょうか、ということがあります。札幌の基盤目の町作りは、薄野を焼き払って設計しました。島判官だったかと思います。東京も後藤新平の斬新な都市計画が基礎にあったと聞いています。こうした「夢」はどうするのかと、微かに思っています。聞き流していただいて結構です。</p>	ご意見は今後の参考とさせていただきます
各 67			<p>・多くの文章の中に色々なことが網羅されていますが、一般の市民に手軽に計画のことを知ってもらうために、要点をわかりやすくしたダイジェスト版のような物を並行して作っていったらと思います。</p>	概要版を作成する予定です
各 68			<p>[提案]現在の体系ではなく、もう少し空間的にアプローチした方が地域の安心計画がイメージしやすいのではないかと思います。</p> <p>一つの提案を別紙[A] に記します。</p> <p>4、安心で快適に暮らすまちづくり 別紙[A]</p> <p style="padding-left: 40px;">安 1 総合的な安心まちづくりのために</p> <p style="padding-left: 80px;">安 1-1 エネルギー&環境まちづくり (スマートシティー構想)</p> <p style="padding-left: 40px;">安 2 生活インフラの充実のために</p> <p style="padding-left: 80px;">安 2-1 エネルギー資源の再整備 (電気/ガス/下水道など)</p> <p style="padding-left: 80px;">安 2-2 道路、交通網の点検と整備</p> <p style="padding-left: 80px;">安 2-3 情報ネットワークの充実</p> <p style="padding-left: 40px;">安 3 市民の防災、防犯意識の高揚のために</p> <p style="padding-left: 80px;">安 3-1 防災、防犯意識の推進</p> <p>[提案]現在の体系がばらばらな感じがしました。もう少し身近に感じられるようにという思いで一つの提案名をさせていただきます。別紙[B] に記します。</p> <p>5、活気と活力のあるまちづくり 別紙[B]</p> <p style="padding-left: 40px;">活 1 地域産業の活性化をはかるために</p> <p style="padding-left: 80px;">活 1-1 都市農業の促進</p>	ご意見は今後の参考とさせていただきます

		<p>活1-2 商業の振興支援 活1-3 製造業の振興支援 活1-4 地域労働の支援</p> <p>活2 新産業の育成、支援のために 活2-1 起業、創業の支援 活2-2 産学公連携の促進 活2-3 企業誘致の促進</p> <p>活3 地域資源のブランド化のために 活3-1 地域資源の再整備 (歴史、文化、伝承など)</p> <p>[提案]みんな1～ みんな2～のタイトルが他のタイトルと比べると、やや説明ポイのとリズム感がきになりました。また、市民に重点を置いた計画と行政内部の計画を明確にした方が理解しやすいので一つの提案を別紙に[C] に記します。</p> <p>6、みんなでつくるまちづくり 別紙[C]</p> <p>み1 市民ひとり一人が主役のまちづくりのために み1-1 地域コミュニティーの推進 み1-2 市民参加の推進 み1-3 協働事業の推進 み1-4 ボランティア活動の支援</p> <p>み2 健全な行政サービスのために み2-1 情報公開、情報交流の推進 み2-2 広報、広聴の拡充 み2-3 広域行政の推進 み2-4 行政事務の電子化 み2-5 財政改革の推進</p>	
--	--	---	--