

議事録

会議の名称	令和４年度第12回西東京市総合計画策定審議会
開催日時	令和５年３月25日（土曜日）午後３時から５時まで
開催場所	西東京市役所田無庁舎３階庁議室
出席者	市川武志委員、伊藤一雄委員、伊藤泰彦委員、河野美晴委員、小松真弓委員、佐久間雄一委員、佐々木亮翔委員、篠原京子委員、土井隆司委員、中島伸委員、松川紀代美委員（50音順） 事務局：保谷企画部部長、佐野企画部副参与兼企画政策課長、樽見企画部主幹、鹿森企画政策課課長補佐、里企画政策課主査、佐藤企画政策課主任 欠席：中嶋亮太委員
議題	議題１ 開会 議題２ 諮問事項に対する協議検討 （１）基本構想・基本計画（総論・各論）中間のまとめについて ①基本構想について ②基本計画について 議題３ その他
会議資料の名称	資料１ 西東京市第３次総合計画 基本構想・基本計画 中間のまとめ（素案） 資料２ 西東京市第３次総合計画 基本施策（案） 資料３ 西東京市第３次総合計画 施策体系（案）
記録方法	☐ 全文記録 ☒ 発言者の発言内容ごとの要点記録 ☐ 会議内容の要点記録
会議内容	
<u>議題１ 開会</u> 会長より開会の挨拶 <u>議題２ 諮問事項に対する協議検討</u> 事務局から資料１（前半）、資料２に沿って説明 ○会長 趣旨、計画のフレーム、基本理念等について気になる点等はあるか。	

○委員

資料1、「3. 基本理念」の下段について、基本理念が途中で改行されており、理念が切れる形になっていてもったいない。

○事務局

計画書本体の見せ方、デザイン等は最後に整える。

○委員

策定の趣旨にある6つの視点の扱いが軽く見えるため、デザイン等を工夫してほしい。前回SDGsのアイコンを各目標に結びつけて入れ込むとあったが、6つの視点も目標ごとに結びつけてはいかがか。

○会長

以前、6つの視点を6つの柱にするか、現行ベースにするかの2パターンがあると述べた。目標一つ一つと紐づけるのは難しいが、この6つの視点を大事にしているという思いが序盤で伝わると良いと考えてこの構成になっている。

○委員

基本構想の「2. 計画のフレーム」と、基本計画の「1. 計画の位置づけ」「2. 計画の期間」「3. 人口と財政の見通し」の内容が重複している。第3次総合計画全体のフレームを一つの章として立てづらかったのかと感じた。

○会長

基本計画は後期で修正するため、人口の推移等は5年後にブラッシュアップされると認識している。

○事務局

基本構想は10年間変わらないが、基本計画は5年後の見直しを想定している。後期計画には基本構想が入らないため、基本計画においても改めて計画のフレームを示している。

○会長

基本構想には策定時点の概要、基本計画にはさらに掘り下げた内容が載っている。

○委員

別の冊子ならそれでも構わないが、今回は一つの冊子になるため、目次が重複する。基本計画と基本構想における差別化が必要ではないか。

○事務局

記載内容等は今後整理する。

○委員

7 ページの基本目標の説明部分又は、6 つの目標達成のための重要な視点の説明に「SDGsを羅針盤とする」と加えると、様々なことへの対応に結びつき、西東京市が世界と一つになって取り組んでいくという姿勢が伝わるのではないか。

○会長

SDGsは、ワークショップやシンポジウム等の市民参加企画で全面に打ち出していない。どのような表現がふさわしいかを踏まえて議論したい。

○委員

3 ページ下部に「ともに取り組んでいくための羅針盤として『西東京市第3次総合計画』を策定します」とあるため、SDGsについても「羅針盤」という表現を使うべきではない。

○委員

羅針盤は、迷ったときに方向を導いてくれるものと認識している。SDGsの各項目やターゲットに紐づけることで、組織や取組の方向性が示され则认为している。

○委員

羅針盤には、迷ったときに頼ったり戻ってきたりするものと、行き先を示すものなどの意味がある。前者の意味なら問題はないが、後者の意味であれば目標の上位概念にSDGsがある形になるため、言葉の意味をきちんと説明する必要がある。

○会長

SDGsは社会が解決すべきことである。一方、総合計画は市内のいろいろな人が参加してボトムアップ型でできている。SDGsがゴールなのではなく、両者の目指すゴールが一致していることを示すと、現在大事にしている物事が伝わる。

○委員

羅針盤はゴールではなく、方向を示すものである。世界が目指している方向性を理解してもらえる環境ができると、西東京市民と世界の一体感が得られる。

○委員

92ページにSDGsと基本目標の関連や想いを書いてはどうか。

○委員

大きな枠組みの中でSDGsについて触れていただきたいと思い、発言した。

○会長

ここまでのSDGsの話は、根っこでは同じものである。92ページにおいて、総合計画とSDGsの出発点は異なるが目指すところは同じだという点を整理して表現したい。

○委員

7ページの、6つの目標達成のための重要な視点の説明において、「SDGsを含めた新たな課題や変化」としてはどうか。

○委員

3ページ冒頭に「西東京市第3次基本構想は、合併からの20年間のまちづくりを踏まえつつ、今後10年の西東京市のめざすべき将来像を描き、その実現に向けたまちづくりの方向性を示すものです。」とあるため、方向性を示すものと理解して読んでいる。

今の議論を聞くと、SDGsは構想ではなく計画で扱うものなのかと思い、基本計画14ページの取り扱いが気になる。

○会長

SDGsを組織のブランドとして掲げるのであれば、SDGsを全面に出してもよいのではないか。どこかの自治体がそうしたことを実施していた。今回の市民参加企画では、SDGsを全面に出していたわけではなく、市民の声を聞くことを重視していたため、SDGsについて記載した場合、市民参加の取組みと合致するのか気になる。SDGsのターゲットイヤーと総合計画の期間は合致している。

○委員

基本構想6ページの「誰一人取り残さない持続可能な社会」がSDGsに該当するので、ここにSDGsという言葉は足してはどうか。

○委員

市役所の人困ったときに立ち戻って考えることを考慮すると、6つの目標達成のための重要な視点にSDGsを加えるのが良いと感じた。市全体では範囲が広いが、市内なら良いのではないかな。

○委員

SDGsアイコンを入れながら事業を進めている課もある。審議会で基本構想について議論した際、「誰も取り残さない」「みどり、いこい」「歴史が大切」等が文言に盛り込まれた上で基本目標が成り立っており、SDGsのエッセンスは文章中に全て含まれている。基本目標の1～6とSDGsは重なるため、「SDGs」という言葉が入っていても良いのではないかな。

○会長

基本方針の6つの視点を整理する過程で、SDGsについても議論した。3ページの策定の趣旨においてSDGsについて述べれば、全体にかかってくるのではないかな。

○委員

伊藤会長の意見に賛成する。6つの目標達成のための重要な視点は新たな課題が見つかったときに立ち返って解決するための視点、という意見と、SDGsは書くまでもなくやって当たり前という意見に納得した。SDGsという言葉が入ってマイナスイメージを持つ人はいない上に、SDGsについて考えている市というアピールができる。

○委員

計画の前段でSDGsに触れることについて賛成である。

○委員

策定の趣旨でSDGsについて言及することについて賛成である。

○委員

基本構想9ページ、基本目標5について、ほかと書き方が少し異なるため、語尾を合わせたほうがよい。

○会長

若者の支援については、基本目標3において「高齢者、障害者、子ども・若者」と記載することで表現しているが、若者の参画についてもあった方が良いか、入れるとしたらどこが良いか、意見を伺いたい。

20ページの施策体系について、スポーツ・文化に関するものが基本目標6に移動したことで地域と子どものつながりが切れ、地域で子どもを育む視点が失われていないかという指摘があったが、2-3-2で学校と地域の連携を入れたことでカバーできていると考えている。基本目標6の「活力」が「活気」に変更されたことで、基本目標6と基本目標2の住み分けができている。

○委員

若者だけをピックアップして記載すると、何らかの意図が生まれる。「多様性」や「老若男女」等の語句と一緒に入れてはどうか。

○委員

若者についての記述は入れてほしいが、若者のみを出すのは問題かもしれない。今の書き方がフラットなので、これでも良いと感じる。

○会長

多様な世代や立場が見える書き方を工夫するなら良いか。

○委員

「若者」だけが突然出てくるのは良くない。誰も取り残さない、マイノリティを含めた多様な人々の参画が必要であるという視点の文言を入れていただきたい。

○委員

基本目標の1と3が、まちづくりという点で若干重複している。支援を受けるだけではなく、支え手でもあるという視点が地域共生社会にとって大事であるため、そこを強調してほしい。

○委員

基本構想7ページの＜6つの目標達成のための重要な視点＞に「新たな課題や変化に柔軟に対応することが必要です」とあるが、「必要です」という表現では課題出しに過ぎず、実行するとは書かれていないため、表現を変更して「対応します」としてほしい。

○委員

「障害者」と表記されているが、「障がい者」とした方が良いのではないか。

○事務局

国や都、市の担当部署が使用している表記に沿っている。

○委員

社会福祉協議会では「がい」はひらがなで表記している。

○会長

行政文書としての整合性が求められるため、調整してほしい。

○委員

21ページの6-2の施策が1つしかないのがさみしく感じる。「まちの魅力の発信力」が6-2-2にあっても良いのではないか。

○会長

該当箇所の担当はどこか。

○事務局

現行計画の所管課は、企画政策課や秘書広報課、産業振興課等になる。現状では「発信力」も含めて、施策として整理している。施策を新設するためには、主要な事務事業がいくつか必要となってくる。

○会長

担当課に意見を共有して、必要かどうか検討してほしい。

○委員

基本目標6は「活気」になっているが、基本施策では「活力」という言葉が残っている。

○事務局

経済・産業分野には「活力」というフレーズがふさわしいので、基本施策でも使用している。生涯学習等も含めた基本目標については、まち全体をイメージした際、「活気」と表現した方が伝わりやすいと考えた。

○会長

基本施策4-1には「自然を感じ」とあるが、「みどり」という言葉が基本目標や基本施策から見えなくて良いか、担当課に聞きたい。グリーンインフラは防災・減災につながるが、今の案では触れられていないため、基本施策5-2など、どこかに位置づけたい。

○委員

「子ども・若者育成支援推進法」という法律があり、内閣府は子どもと若者を年齢によって定義している。西東京市での「子ども」という語句の使われ方は、20代まで含められるものと、育成年代を想定しているものの2つがある。市の特色として「子ども」を重点的に出しているが、施策体系からは若者が見えてこないため、若者をどこかに含めても良いの

ではないか。

基本施策4-1については、「みどり」は包含的であるため、基本施策に位置付けても良いのではないかな。

○会長

「子ども・若者」には0歳から30歳までが含まれる。今の案では成人以上の存在が見えなくなっているため、そこを盛り込めるよう調整したい。

事務局から資料1（後半）に沿って説明

○委員

基本計画12、13ページに「今後のまちづくりに関する主な意見」が載っているが、市民からの意見は、基本理念や基本目標等を考える際にも活用されているため、市民からの意見を基本計画の中に載せるのが良いのか疑問がある。

○会長

市民の意見を、基本計画ではなく基本構想に記載することは可能か。

○事務局

他自治体の事例等を踏まえ検討する。

○会長

市民参加の企画については最初の方で紹介すると良いのではないかな。

事務局から資料1（後半）の92ページ以降について説明

○会長

予定していた議題は以上となるが、その他に何かあるか。

○委員

資料2について2つ質問したい。1-2において、「外国人住民」という表現にした意図は何か。また、3-1「高齢者や障害者がいつまでも住み慣れた地域で～地域共生社会の実現が必要です」とあるが、地域共生社会は高齢者や障害者に限定されたものではない。

○事務局

「外国人住民」という表現については、他自治体でもこのように表記しているところが

ある。第2次総合計画においては「外国籍市民」と表記していた。

○会長

表記の仕方はサービスの内容とも関わり、例えば多言語による情報発信であれば外国人住民以外にも在勤者や観光客も対象となる。表記とサービス内容の整合性を取っていただきたい。

○事務局

1-2はコミュニティ形成と関係しているので、「住民」と表記している。

○委員

活動する人間には、市外在住者もいる。3-1の地域共生社会に関する文の主語が高齢者と障害者に限定されているが、地域共生社会は子どもなどいろいろな人が含まれる。

○会長

求められるサービスと表現が合っているか確認していただきたい。

○委員

4-1の修正後の文章に「市民協働のほか、農業者、市内団体、民間企業、大学との協働・連携による」とあるが、協働相手を羅列しているのか、市民協働とは別にほかの相手と協働するということなのか、文の意味がわかりにくい。市内団体に地縁組織や市民活動団体も含まれるのか明確ではない。また、「協働・連携」とあるが、西東京市の「市民と行政の協働に関する基本方針」に「協働は連携を包括する」という説明があるため、「協働」のみでも良いのではないか。

○委員

6-1の修正後の文章で、「市内事業者が事業を継続するための支援」がなくなっているが、必要な取り組みである。

○事務局

修正後の文章内の「経営基盤強化に向けた支援」に含める形で整理している。

○会長

その他にも気づいたことがあれば、事務局に意見を寄せていただきたい。

議題3 その他

○事務局

次回の審議会は4月15日の15時からを予定している。

また、施策の内容に関してご意見等があれば、別途お送りする意見書にて事務局に提出していただきたい。

○会長

第12回西東京市総合計画策定審議会を閉会する。

(閉会)