

会 議 録

会議の名称	西東京市総合計画策定審議会第1回会議
開催日時	平成13年8月31日(金) 14時00分から 16時00分まで
開催場所	西東京市役所田無庁舎3階庁議室
出席者	川村委員、倉持委員、武田委員、竹内委員、永田委員、堀越委員、山本委員、 荒川委員、磯村委員、板垣委員、畑委員 (小林委員欠席) (市側) 保谷市長、坂井企画部長 (事務局) 森田企画部参与、企画課 池澤主幹、櫻井主査
議 題	総合計画策定審議会の運営について 会長、副会長の選出について 諮問について 今後の会議日程について
会議資料	(1)西東京市総合計画策定審議会委員名簿 (2)西東京市総合計画策定審議会 条例 (3)西東京市における市民参加の基本方針 (4)西東京市総合計画策定 審議会傍聴要領 (5)附属機関等の会議録の作成に関する要綱 (6)西東京市 総合計画策定審議会の会議日程(案) (7)田無市・保谷市新市将来構想 (8)田 無市・保谷市合併の記録(新市建設計画を掲載)
会議内容	<input checked="" type="checkbox"/> 全文記録 <input type="checkbox"/> 発言者の発言内容ごとの要点記録 <input type="checkbox"/> 会議内容の要点記録
発言者名	発言内容
森田参与	開会宣言
保谷市長	<p>この度は、皆様大変ご多忙の中、総合計画策定審議会の委員としてご参加いただき誠にありがとうございます。今回の総合計画策定審議会には、市民の皆さんの中から4名の公募枠を設けましたところ、27名もの方からの応募がございました。西東京市のまちづくりに大変関心をお持ちの方が多く、また、市政に直接参加していこうという積極的な市民の方が多く、喜びを感じるとともに、行政を預かる最高責任者として身が引き締まる思いでございます。</p> <p>さて、平成13年度の施政方針でも述べさせていただいておりますが、新市建設計画の確実な実行並びに総合計画の策定は、私に課せられた大きな使命であります。まず、新市建設計画につきましては、この7月から各種事業が一斉にスタートしたところでございますが、今年度は、新市建設計画関係予算として、総額で約100億円の事業費を予算計上させていただきました。これも合併したからこそ実行可能となったものでございます。</p> <p>次に、総合計画につきましては、今回、総合計画策定審議会を設置させていただき、西東京市として初めての総合計画を策定してまいりたいと考えております。新市建設計画と総合計画の位置付けなどにつきましては、後日、事務局の方から説明があると思っておりますが、今回策定をお願いいたし</p>

	<p>まず総合計画は、一言で申せば新市建設計画を包含し、さらに西東京市として進むべき方向性を発展させたものであると言えます。いずれにいたしましても、委員の皆様のお力を最大限にお借りするとともに、市民の皆様のご意見等も踏まえながら、18万人市民を有する西東京市にふさわしい総合計画を策定してまいりたいと思いますので、ご理解とご協力を賜りますことをお願いいたしまして私しからのご挨拶とさせていただきます。ありがとうございました。</p> <p>(委嘱状の交付) 保谷市長から委員代表者川村委員へ委嘱状の交付 他の委員には、席上配付</p> <p>(職員の紹介) 坂井企画部長 (事務局の紹介) 森田企画部参与、企画課 池澤、櫻井</p> <p>(総合計画策定審議会委員の自己紹介)</p> <p>(総合計画策定審議会の運営について) (1)西東京市総合計画策定審議会条例 (2)西東京市における市民参加の基本方針 (3)西東京市総合計画策定審議会傍聴要領 (4)西東京市総合計画策定審議会の会議録の作成</p>
池澤主幹	<p>事務局から資料2に基づき、西東京市総合計画策定審議会条例を説明 資料3に基づき、西東京市における市民参加の基本方針を説明。 資料4に基づき、西東京市総合計画策定審議会傍聴要領を説明。 資料5に基づき、西東京市総合計画策定審議会の会議録の作成について説明。西東京市としては、スタンダードな形として、発言者ごとの要点記録としたいと考えているが、会長、副会長の選任後、審議会としてどのような会議録とするかご決定いただきたい。なお、会議録は、田無庁舎、保谷庁舎の情報公開コーナー及びホームページでもご了解いただければ公開していきたいと考えている。</p>
企画部長 (補足説明)	<p>(会長、副会長の選出) 市長が仮座長となり、会長選出について議事進行を行った。立候補、推薦者を諮ったが、立候補、推薦ともになかったため、市長一任ということになり、市長から新市将来構想策委員会委員及び田無市・保谷市合併協議会委員を歴任し、新市将来構想並びに新市建設計画策定に携わっていただいた倉持委員を推薦、審議会一致で承認された。</p> <p>(会長就任のあいさつ) 倉持委員 会長という重職ではありますが、皆様のご協力、ご指導を得ながら進めてまいりたいと思いますので、よろしくお願いします。</p>
市長 会長 A委員 B委員	<p>ここからの議事進行は、倉持会長にお願いします。 副会長の選出について皆様のご意見をお聞きます。 今回市民公募に多くの応募があったこと、また、会長は、年長者の方から選出されたので、副会長は、お若い方から選出してはどうでしょうか。 今回、市民公募という形でスタートしているので、市民公募の方の中から選出してはどうでしょうか。</p>

会長	市民公募の方、また、お若い方というご意見をいただいたので、市民公募の4名の委員さんでご相談いただけますか。 (一時休憩し、市民公募の4名の委員で協議)
会長 C委員	それでは、協議の結果をどなたかご報告いただけますか。 満場一致で一番お若い荒川さんをお願いしたいと思います。 (全員拍手)
会長 荒川委員	それでは、荒川さんに一言ごあいさつをお願いします。 大変重責を感じております。若い人のまちづくりへの参加ということで、がんばっていききたいと思いますので、よろしくお願いします。
会長	次に会議次第の7の諮問ということですが、これについては事務局の方から説明よろしくをお願いします。
森田参与	市長から審議会の皆様に諮問をさせていただきたいと思います。倉持会長さんへ市長から諮問文をお渡ししたいと思いますので、市長よろしくをお願いします。
市長	諮問文を読み上げ、倉持会長に手渡された。
会長	次に会議次第の8の今後の会議日程についてということですが、事務局の方から説明をお願いします。
池澤主幹	資料6に基づいて説明。 説明要旨 <ul style="list-style-type: none"> ・全体のスケジュールとしては、平成13年8月31日から平成15年8月ごろまでの2年間を想定している。 ・平成13年度は、総合計画を策定するにあたっての基本的な考え方(基本方針)についてご審議いただきたい。たとえば、総合計画の策定主旨、総合計画の構成、計画年度をいつからいつまでとするのか、人口推計調査及び市民意識調査の考え方、また、市民参加の手法(フォーラムなどの開催など)、庁内プロジェクトチームの考え方、新市建設計画を総合計画にどのように反映させていくのか等についてもお示しいただきたい。会議は、毎月1回開催予定。 ・平成14年度は、基本方針に基づき、上半期に基本構想を、下半期には基本計画についてご審議いただきたい。 ・平成15年度は、総合計画の最終まとめをし、答申いただきたい。 ・当面のスケジュールとして、第2回会議は、新市建設計画の策定経過及び人口推計調査、市民意識調査の素案等をお示ししながらご意見をいただきたい。第3回会議は、市内で課題となっているようなところを直接視察していただきたいと考えている。 ・事務局からのお願いとして、委員の皆様のスケジュール管理の点から、審議会の開催日を定例化したい。事務局案としては、毎月第4木曜日の午後2時からを定例の会議とさせていただきたいと考えている。皆様のご意見をいただきたい。
会長	ただ今の会議の定例化は、後にしましてスケジュールの関係で何かご質問等ございますか。 (特に質問、意見等なし)

<p>会長</p>	<p>それでは、事務局から提案のあった会議の定例化についてご意見をいただきたいと思います。皆様、いろいろお忙しいと思いますので、定例化した方が日程も押さえやすいと思いますがいかがでしょうか。</p> <p>(木曜日、火曜日等、委員の方から都合が悪い曜日があるという意見が出された。)</p>
<p>会長</p>	<p>ただ今、ご都合の悪い曜日等のご意見をいただきましたので、この場で検討するのではなく、事務局に各委員さんのご都合等を伺っていただき、調整していただきたいと思いますので、事務局の方、よろしく願います。ただし、さしあたって次回の会議については、ここで決定しておきたいと思いません。</p>
<p>池澤主幹</p>	<p>9月は、議会の開催月ということもあり、9月26日ごろまでは議会が開催されていると思いますので、9月でいえば9月27日か28日だけになると思います。</p>
<p>会長</p>	<p>次回だけは、日程を確認したいと思いますのでご理解をお願いします。</p> <p>(27日、28日の各委員の都合を確認した結果、27日の午前9時30分からとなった。)</p>
<p>会長</p>	<p>次回は、9月27日の午前9時30分からとし、会議の定例化については次回会議でもう一度お諮りしたいと思います。</p> <p>その他ということで、事務局なにかございますか。</p>
<p>池澤主幹</p>	<p>それでは、事務局から2点ほど確認をさせていただきたいと思います。</p> <p>1点目は、総合計画策定審議会についての市報掲載でございます。総合計画は、西東京市のまちづくりの最も基本となる計画でございますので、市民の関心も高いことから、審議会が立ち上がったこと、また、委員の皆様の名簿についてお知らせしたいと考えております。今回ご承認いただければ、10月1日号の市報で、総合計画策定審議会のほかに、行財政改革推進委員会、地域情報化計画策定審議会も同じ内容で掲載したいと考えております。</p> <p>2点目は、先ほどご説明しました会議録の取扱いでございます。事務局といたしましては、「附属機関等の会議録作成に関する要綱」の第3の2号の発言者の内容ごとの要点記録がよるしいのではないかと考えております。すでに発足しております行財政改革推進委員会についても同様の取扱いとなっております。</p> <p>以上、2点につきまして皆様のご意見をいただきたいと思いますので、よろしく願います。</p>
<p>会長</p>	<p>それでは1点ずつ、お諮りしたいと思います。まず、1点目の市報掲載について、どなたかご意見ございますか。</p> <p>(意見なし)</p> <p>特に、ご意見もございませんし、また、他の審議会についても同様の取扱いということもございますので、ご確認いただいたということにしたいと思いません。</p> <p>次に2点目の会議録の取扱いでございますが、先ほどのご説明の中では、この形がスタンダードのものだということがございましたが、何かご意見ございますか。</p>

D 委員	スタンダードということですが、それぞれの自治体でいろいろありまして、たとえば、各委員さんのフルネームではなく、A、B、C 委員さんというような形で作成したりしているものもあります。また、会長、副会長の発言を会長、副会長として記載するのが議論する必要があると思います。
会長	ほかにご意見ございますか。私の経験で申し上げますと、杉並区では委員の名前までは入れずに「委員」というようにし、会長、副会長の発言は、「会長」、「副会長」というようにしていました。ただ、西東京市では、そのような取扱いではないというようにお伺いしましたが、考え方によっては会議そのものが公開ということですので、名前を入れることにあえて伏せるといこともないのではないかとと思いますが、いろいろ他にお考えもあると思いますのでご意見ございますか。
A 委員	思ったことが言いづらくなるかとも思います。
C 委員	発言に責任をもつということでは、名前を出すということではないのでしょうか。名前を出すことで個人的に誹謗中傷や暴力の対象になるということでは困りますけど、こういった提案をされているということは特にそのような問題はないということだと思います。
E 委員	議論によって、これは公開しないと、歯止めをすればいいのではないのでしょうか。公式に責任をもって議論するとき、フリートーカー的に進めるときと使い分ければいいのではないのでしょうか。
D 委員	ただ今、使い分けるといご意見が出ましたが、統一しておいた方がいいと思います。会長、副会長ということは、明記した方がいいと思いますが、他の委員は、活発な意見が出にくくなるということも考えられますので、A 委員、B 委員ということにした方がいいと思います。
F 委員	使い分けをすると、使い分けをする中で問題が出てくると思います。ですから統一しておく方がいいと思います。
G 委員	使い分けをするということは、どこで公開し、どこで公開しないのかという判断が難しいと思います。アカウントビリティということが言われている時代ですから誤解が生じることはしない方がいいと思います。
H 委員	責任をもって発言をしたいと思っておりますが、どちらにするかというのは決めがたいところです。
会長	それでは、まとめていきたいと思っております。発言者の名前を入れるか入れないかは別にして、会議録の程度については、第3の2号の取扱いでよろしいでしょうか。 (異議なし)
D 委員	発言者名を入れるか入れないかで発言に責任があるかないかということではなく、発言するからには当然、責任をもって発言することには変わりはないので、誤解しないでいただきたいと思っております。
I 委員	発言者名を入れないことでの問題は何かあるのでしょうか。

森田参与	<p>特に問題ということはありませんが、先ほどもご説明申し上げましたが、積極的に情報を公開していきましょうということで進めていますので、いろいろな面で明らかになる方が望ましいのではないかと考えております。とにかく委員の皆様活発な議論の場になればと思っております。</p>
I委員	<p>もし、名前を出すことで、意見を出すときに少しでも自己セーブがかかるようであるならば、名前は出さない方がいいのではないかと思います。</p>
会長	<p>会議録を作成するうえで、ただ、「委員」ということだけにしては事務局も混乱すると思いますので、何らかの符号を付ける必要はあると思います。 (各委員も了解) それでは、皆様にお諮りしたいと思います。まず、事務局案のように発言者の固有名詞入れて会議録を作成する方がよいと思われる方、挙手をお願いします。(4名挙手) 次に固有名詞は入れずにA、B、C委員というように発言者を符号化するという方がよいという方、挙手をお願いします。(6名挙手) それでは、発言者を符号化するという形で会議録を作成するということにしたいと思います。 事務局から何かございますか。 なければ、これで本日の会議を終了したいと思います。先ほどお話ししており、次回の会議は、9月27日の午前9時30分からということですので、よろしくをお願いします。本日は、どうもありがとうございました。</p>