

会 議 録

会議の名称	西東京市総合計画策定審議会第3回会議
開催日時	平成13年10月25日(木) 13時30分から17時00分まで
開催場所	西東京市役所田無庁舎3階庁議室及びタウンウォッチング
出席者	倉持委員、荒川委員、武田委員、竹内委員、永田委員、山本委員、磯村委員、板垣委員、畑委員、小林委員(欠席...川村委員、堀越委員) (事務局)坂井企画部長、企画課 池澤主幹、櫻井主査、安藤主任 (事務局支援)(株)インテージ大森
資料	(1)市民意識調査の実施にあたっての調整項目等の調整について (2)西東京市市民意識調査 (3)西東京市の概要 (4)タウンウォッチング関係資料
発言者名	発言内容
会長	それでは総合計画策定審議会第3回会議を開催します。 本日は、お二人の委員が欠席です。 事務局から人事異動の関係で報告があります。
事務局 (企画部長)	企画部長の坂井です。10月1日付で人事異動がありました。 総合計画を担当していた、企画部参与の森田が議会事務局に異動となりました。今後は、私もこの会議に出席させていただきますので、よろしくお願いいたします。
会長	(総合計画策定審議会第2回会議の会議録について) それでは会議に入りたいと思います。第2回会議の会議録について修正箇所等があるかご意見をお伺いしたいと思います。
池澤主幹	その前に訂正が一箇所あります。 会議録の12ページの、A委員のご質問でひばりヶ丘団地についてはというご質問に対して、6行目後半に“北口については再開発等の位置付けで”とお答えしているところですが、北口を南口に訂正してください。
会長	その他になにかご意見ありますか。ないようなので、第2回会議の会議録はこれで確認されたこととしたいと思います。
池澤主幹	(市民意識調査について) 続いて会議次第の第3、市民意識調査について事務局から説明願います。 資料1に基づき説明 ・市民意識調査のプレ調査 9月27日から10月12日にかけて、総合計画策定審議会委員やまちづくり市民会議の協働部会と環境部会の委員合計32名を対象にプレ調査を実施し、最終的に24名の委員から回答があった。資料1はプレ調査についてご協力いただいた、経過についてまとめたもの。

資料 2 は委員からご意見を頂いたものについてまとめたものである。

プレ調査の意見としては、

意識調査の前文は短く簡潔に 調査内容が多すぎる 回答に時間がかかりすぎる（プレ調査でかかった時間をまとめた所、短い人で 30 分、長い人で 1 時間 30 分である）

調査内容をコンパクトにする必要があると感じている。

設問が抽象的でわかりづらい 専門用語やカタカナ用語が分かりにくい（説明書きを加えている）

総合計画の調査項目にふさわしくないものがある（例えば広報西東京をご覧になっているかとか単純な質問はふさわしくない。）

生活実態調査の感がある 全体的に設問の並べ替えが必要である 15000 人の調査対象は多すぎる

調査対象については地域福祉計画や子育て支援計画とあわせて調査を実施する予定なので、今回は 15000 人の調査を実施したいと思う。

あと細かいことでは文言等の追加・訂正が出ている。

これらのご意見や本審議会のご意見を踏まえ、11 月に本調査を実施したい。

また、意識調査だけでなく審議会委員の皆さんのご意見や来年度実施予定の市民参加を実施し、新しいまちづくりに向けた総合計画策定をすすめていきたい。

資料 2 に基づき説明

・意識調査実施のスケジュールについて

調査実施のスケジュールとしては、11 月の 19 日の週に総合計画、地域福祉 計画、子育て支援計画の 3 本の調査を同時に実施していきたい。

市民からの提出期限については 12 月 6 日で 2 週間をみている。協力いただいた市民についてはハガキ等でお礼のご挨拶を差し上げる。

12 月 1 日号の市報で最終のお願いをして回収率を上げる。

・調査項目の内容

1 ページ...大きな見出しで“身近な生活環境と居住意向について”だが、市民の生活環境についての満足度ということである。今回は優先度を簡潔にして、優先順に 3 つまで選んでいただく。

3 ページ...地域活動について。前回の設問では地域活動については現在の取り組み状況についてきいたが、今回は地域活動への取り組みについて今後どのような活動をしたいか、将来的な展望を含め設問を設定しなおした。

4 ページ...行政とのかかわりについて。行政からの情報源とか行政への参加形態についての設問である。

5 ページ...まちの整備や地球環境、ごみ等環境対策についての設問。問 9 は町並を美しくしていく方法について。問 10 は駅の整備について。問 11 では災害。問 12 では地球環境にやさしいまちづくり。問 13 ではごみの減量。市民の側から見た取り組みという形で聞いている。従前の設問では行政が何をしていくのかといった観点からの設問が多いが、今回は市民の方がどのように取り組んでいくのかや方向性を調査の中でつかんでいく。

7 ページ...福祉のまちづくりについて。問 14 から 17 については地域福祉計画で実施する設問と連動する。問 14 ではボランティア活動の参加意向。問 15 では利用料の負担について。問 16 ではノーマライゼーションへの取り組みについての考え方。問 17 ではバリアフリーの取り組みについて。

8 ページ...子育てと子どもの権利については子育て支援計画との関連

<p>会長</p>	<p>で設定をした設問である。</p> <p>問 18 は安心して子どもを育てる環境について。問 19 と問 20 については子どもの権利条約について設問を設けた。</p> <p>9 ページ...生涯学習、スポーツ振興等について。問 21 は生涯学習についての取組み。問 22 は西東京市の文化の発展について。問 22 は特に既存の文化・伝統芸能にこだわることなく地域資源を文化的なことへ発展させていくような設問を設定している。問 23 はスポーツ振興への取組み。</p> <p>10 ページ...情報化の推進。新市建設計画にも情報化の推進が重点施策としてあるが、実態として情報化でなにを期待しているのか、情報化でどのような不安があるのか聞いている。</p> <p>11 ページ...西東京市の 10 年後、15 年後、20 年後のまちづくりの方向性。問 27 が市の基本方向、問 28 が重視すべき施策。</p> <p>12 ページ...属性である。属性については今まで個別の設問になっていたが、1 ページにまとめた。</p> <p>特に西東京市は女性の人口の方が男性の人口より多い。テストで抽出した時も女性のほうが多かった。属性の性別のところ、従来は男性・女性となるが、今回は女性・男性とした。</p> <p>あとはご指摘をいただいた、職業や同居のご家族について見直した。</p> <p>F 4 で合併後に西東京市に転入した方の西東京市に対する将来展望等をクロス集計で出していきたい。</p> <p>再度資料 1 に戻り説明</p> <p>委員の皆さんからご指摘いただいて 4 つの分類で設問を見直した。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 ご指摘が無かったので、新しい設問の番号と旧の設問の番号を表記して、変更なしということで処理。 2 一部見直しをした設問については選択肢、設問の内容が難しすぎるとご指摘いただいた設問について、内容は選択肢を簡潔に整理。 3 新設した設問について。新設した設問についてはご指摘の中で総合計画という視点から、将来に向けた設問を設けた方がよいのではというご指摘から、地域活動については将来への取組み状況、問 7 から 13 については総合計画の視点から設問を設定。西東京市の町並、ごみ問題や地球環境等である。 <p>問 14 から 17 については福祉関連の設問で、地域福祉計画と関連して設問を設定。</p> <p>問 18 から 20 については総合計画と子育て支援計画との関連で設問を設定した</p> <p>問 22 と 23 については総合計画の視点から文化の発展スポーツの振興について設問を設定した。</p> <ol style="list-style-type: none"> 4 削除した設問だが調査内容のボリュームの問題と総合計画の視点で内容を設定した方がよいというご指摘や、生活実態調査より将来展望について聞いたほうがよいというご指摘をふまえ削除した。 <p>内容的には駅周辺の利用や広報西東京を読んでいるかとか、コミュニティの活用の設問や男女共同参画の設問、介護保険の設問については今回の総合計画の調査項目からは削除した。</p> <p>コミュニティの問題とか男女共同参画については、削除したから総合計画にも取り入れないという事ではなく、今後審議会のご意見とか市民参加等ふまえ内容を補足したい。</p> <p>以上である。</p> <p>今の説明について何かありますか。これが最後の見直しということになります。感想などが以前に比べれば簡潔で答えやすいと思います。</p>
-----------	--

<p>会長</p> <p>池澤主幹</p>	<p>す。感想だが以前に比べれば簡潔で答えやすいと思う。 それではよろしければ了承ということ確認させていただきます。</p> <p>(西東京市の概要) 次に会議次第の4番目、西東京市の概要ということで事務局から説明願います。</p> <p>資料3に基づき説明 総合計画を策定するには西東京市の基礎データを基に施策の展開や事業の組み立てをしていただくことになると思う。現在西東京市の基礎データについてはさまざまな分野から検討している。でき次第こちらの審議会に提出したい。</p> <p>本日はタウンウォッチングということでその前に田無市・保谷市を合わせた西東京市として、土地の利用や施設の配置についてまとめた資料を配付させていただいている。</p> <p>資料3に土地利用現況図というのがある。これについては土地の利用状況で、公共系とか商業・住宅系で色分けをしている。 次のページは都市計画図。市の全域の都市計画道路はどのように計画されているのかという内容である。</p> <p>今日、タウンウォッチングで見えていただくのは西東京市の北側にある3・4・10号線の東側のつきあたりまでマイクロバスで行って、そこから保谷駅の北口まで3・4・12号線の整備状況を見ていただく。合わせて保谷駅の南北を見ていただく。</p> <p>次に4番の公有地分布図で、赤い所が市有地で青い所が都有地、黄色い所が国有地で大学関係の用地ということである。 次が公園児童遊園分布。市内全域に公園が配置されている。大きく塗ってあるところが面積的に大きな公園ということである。本日は東京大学の原子核研究所の跡地に予定している合併記念公園を視察していただく。</p> <p>次は緑地現況図。緑色が緑地である。</p> <p>次は小学校分布図。市境にある小学校が隣接していたりしている。西東京市の西側、西原小学校と西原第二小学校が統合する事業を実施している。</p> <p>次は中学校分布図である。市境で隣接している中学校もあり、小学校・中学校とも今年4月から市境については弾力的に取扱うこととし、選択制により希望する学校へ通えるように配慮している。</p> <p>次は集会施設と図書館等の分布。 次は体育施設ということで、体育館、運動場、グラウンド等である。 最後は田無庁舎と保谷庁舎の分布。 出張所については柳橋出張所、谷戸出張所、中原出張所の3か所ある。 以上が市の概要である。 市の基礎データということで作成して、今後の資料としたい。</p>
<p>会長</p>	<p>説明について何かご意見ございますか。</p>
<p>A委員</p>	<p>8ページ、8番の緑地現況図というのがあるが、これは公有地だけでなく私有地も入っていますか。 畑が分譲地になって環境が変わってしまう。</p>
<p>B委員</p> <p>池澤主幹</p>	<p>子育て支援の視点から見ると、小学校・中学校だけでなく幼稚園・保育園等の資料も欲しい。</p> <p>今回はタウンウォッチングをする際の資料ということで一部を抜粋させてい</p>

	<p>ただいた。 幼稚園・保育園・児童館の配置状況についてはまた別途用意させていただきたい。</p>
C委員	<p>3番の都市計画道路というのは市道のみか。</p>
池澤主幹	<p>都道もはいつている。一般的に市と市を越えるような都市計画道路については最終的に都道となる。後で行っていただく3・4・10号線、これは現在市のほうで買収しているが、最終的には都のほうで買収がはいつているので、都道となる。 それと保谷の北口から北に伸びている、保谷3・4・12号線、これは市の中しか通っていないので完成しても市道である。</p>
会長	<p>他に何かありますか。(特に意見なし)</p>
会長	<p>(タウンウォッチングについて) では次はタウンウォッチングですが、その前にご提案があります。 前回に会議で10月から12月までの会議日程をきめたところですが、3人の委員から夜間に開催していただきたいというご要望があった。ご検討いただきたい。 さしあたって次が11月22日の午前9時30分からとなっています。</p>
C委員	<p>私も夜間にしていただきたい。 参加者が仕事の都合で出席しづらい事もあり、夜間には賛成である。</p>
会長	<p>最初、夜間という設定はしていませんでした。</p>
D委員	<p>スケジュールが定まらない印象がある。 一度決まったスケジュールを変更すると障害がでる。</p>
会長	<p>私もスケジュールの変更は困るが、3人の委員から要望が出たのでお諮りしています。</p>
C委員	<p>たぶんその3人の方がいらっしゃらない時に、スケジュールの設定が決まったのではないか。</p>
E委員	<p>夜間というと何時くらいを想定しているか。</p>
会長	<p>それはこれが決まった後にしたい。ほかにありますか。</p>
F委員	<p>会議のスケジュールは変更のないようにしてほしい。 こちらを優先するという気持でやれば都合がつくのではないか。</p>
G委員	<p>今回は12月までは決まっていますので、1月以降について考えてはどうか。</p>
会長	<p>それでは12月までは予定通り、1月以降のスケジュール決めで考えていくことでよいでしょうか。(特に意見なし) それではタウンウォッチングについて、事務局から説明願います。</p>
池澤主幹	<p>資料4のタウンウォッチングについて。 今回のルートだが、ここを出て田無タワー、ひばりヶ丘団地、合併記念公園、</p>

会長	<p>ひばりヶ丘駅の南北、保谷駅の南北、東伏見へ出て、柳沢駅の南口、最後に上向台小学校というルートである。</p> <p>前回担当者の配置をご質問いただいたが、本日は詳細な資料をご用意しておりますので、それで説明させていただきたい。</p> <p>なお保谷駅の北口は都市整備部の担当者を配置している。</p> <p>概ね2時15分に出発して、5時ぐらいに戻る予定である。</p> <p>それではこの資料は現地を見ながら説明ということでお願いします。</p> <p>会議はこれで終わりたいと思います。</p>
----	---