

会議録

|       |                                                                                                       |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 会議の名称 | 西東京市総合計画策定審議会第 19 回会議                                                                                 |
| 開催日時  | 平成 15 年 7 月 10 日（木） 18 時 00 分から 20 時 00 分まで                                                           |
| 開催場所  | 西東京市役所田無庁舎 3 階庁議室                                                                                     |
| 出席者   | 倉持委員、武田委員、竹内委員、堀越委員、山本委員、磯村委員、板垣委員、畑委員、小林委員（川村委員、永田委員、荒川委員欠席）<br>（事務局）池澤主幹、櫻井主査、安藤主任<br>（事務局支援）㈱インテージ |
| 議題    | 1．西東京市総合計画策定審議会第 18 回会議録について<br>2．西東京市基本構想・基本計画案について<br>3．その他                                         |
| 会議資料  | (1) 第 18 回審議会会議でのご審議を踏まえた修正方針案一覧<br>(2) 重点プロジェクト案                                                     |
| 会議内容  | 発言者の発言内容ごとの要点記録                                                                                       |
| 倉持会長  | 第 19 回審議会を開催いたします。川村委員から欠席、畑委員から遅れるとの連絡をいただいている。定足数に達しているので、すすめさせていただきます。                             |
| A 委員  | （西東京市総合計画策定審議会第 18 回会議録について）<br>前回の会議録について、何かお気づきの点がありますか。                                            |
| 倉持会長  | 16 ページの E 委員のところ。「容り法に基づいてストックヤードをつくる」というのはおかしい。「容り法に基づいた分別処理のためのストックヤード」と訂正をお願いしたい。                  |
| A 委員  | 他になければ、今の修正を含めてご確認いただいたということで、よろしいですか。                                                                |
| 倉持会長  | （基本構想・基本計画案について）<br>（1）背景データについて<br>前回の宿題、背景データについて、お気づきの点があればお出してください。                               |
| A 委員  | ページが混乱している。後で確認してください。                                                                                |
| 倉持会長  | 他に、データそのものについて、変えたほうがいいのかというご意見などあれば。                                                                 |
| B 委員  | 88 ページ、用途別土地利用比率の推移は、東京都都市計画局の資料となっているが、このデータは東京都のことか、西東京市ののことか。                                      |

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 池澤主幹 | 中身は西東京市のことです。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 倉持会長 | 資料というのは、出典という意味。タイトルに書いておいたほうがよい。他に。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| C 委員 | <p>平成 9 年では、データが古いのではないか。全部古いので、新しいのをいれてほしい。</p> <p>120 ページ、新産業の育成のところ。創業支援センターの相談例とあるが、創業、開業のなかで、どういう業種、業態かということがあれば、より具体的になる。例えばサービス業の相談が多かったなど。中身まで書いていただくと、新産業の育成というなかで、政策に反映できるのではないか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 倉持会長 | データがあるかどうか、調べていただいて、新しいデータがあれば、いれていただく。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 池澤主幹 | 土地利用については、平成 9 年度が一番新しい数字だそうです。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 倉持会長 | <p>全般的になるべく新しいものをというご意見。ないものはしかたない。他に、よろしいか。</p> <p>最終的にはカラー印刷でつくるが、白黒だとわかりにくい点がある。お気づきの点があれば、次回でもご指摘ください。</p> <p>(2)パブリックコメントによる市民意見に基づく修正方針案について事務局から説明してください。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 池澤主幹 | <p>お手元のほうの資料 1 に沿って、前回パブリックコメントのご説明をさせていただいて、そのなかでお気づきの点があれば、ご意見を出していただいて、最終的には、そういったご意見も踏まえまして、市としてのパブリックコメントに対する回答をしていきたいということでございます。</p> <p>前回いただいたご意見に対して、修正方針案というかたちで、どのようなかたちで見直しをしていくかという、そういう方向性を今回お示しをして、この修正方針に基づいて、いま本文の見直し作業にはいっています。実はこれだけではなくて、これ以外にも各部とヒアリングを踏まえたなかで、本文の見直しが出てきている部分もあります。そういった本文の見直しについては、正誤表のようなかたちをとって、24 日の審議会からご審議いただきたいと思っています。</p> <p>今日は前回いただいた、パブリックコメントに対するご意見を踏まえて、どうかたちで見直しを図っていくのか、ご説明をさせていただきたいと思います。</p> <p>まず、1 点目ですが、3 ページと 28 ページの重点プロジェクトの関連でも出てくるんですけれども、「一体感」という、この表現について、見直しをしたほうがいいのではないかという、パブリックコメントのご意見と、委員の皆さまからのご意見を踏まえまして、一応、内容としては、表題の見直しと、文中から「一体感」という、こういう表現を削除していきたいと考えています。これに変わる表現については、いま現在、調整しているところで、これに変わるような表現を、このなかで整理していきたいと思っています。こちらの 3 ページのほうには、田無、保谷の歴史について触れるような文言を、追加していきたいと思っておりますので、よろしくお願いいたします。</p> |

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>します。</p> <p>次に、「理想のまち」のなかの、「豊かな華やぐまち」7 ページと、関連でいきますと、8、9、28 ページというところに出てくるわけですが、この「豊かな華やぐまち」の「華やぐ」という表現を、やはり見直しをさせていただきたいと思っています。方向性としては、「活力」とか「活気」とか、そういった表現で、変えていきたいと思っています。それについては、また24 日の修正案のなかで、改めてご意見をいただければと思います。</p> <p>3 点目は、14 ページと 38 ページになりますが、「一人ひとりが輝くために」というところの 5 行目、「実現されなければなりません」という、このあとに、男女平等に関する視点が、このなかに足りないのではないかというご意見をいただきましたので、男女平等に関する内容を、追加させていただきたいと考えております。</p> <p>次に、52 ページになりますが、「教育プラン 21」の関係でございます。これについては、いま現在公表できるものがないわけでございますけれども、とりあえず、事務局のたたき台というようなかたちで、事前に委員の皆さまには、この基本構想、基本計画をご審議していただく上での参考資料ということで、お送りしております。今後それをご覧いただいて、この教育関係のご審議をいただければと思っております。</p> <p>次に、79 ページでございますが、ここのなかで、リハビリについて触れたほうがよいのではないかとということで、担当部署とも調整をいたしまして、このなかに「地域リハビリ」の関係を追加していきたいと思っております。</p> <p>「地域リハビリ」については、できましたら、戻りまして 71 ページの「介護予防の推進」のなかで、リハビリ、地域リハビリも含めたトータル的なリハビリのあり方について触れていきたいと考えています。</p> <p>次の 89 ページでございますが、東大農場の関係につきましては、この中間まとめをしたときは、まだ東大農場の移転という実態をつかめていなかったということで、その後移転をするということが正式に決まったということから、最終まとめのなかでは、この東大農場の表現については、全文見直しをさせていただくということで、現在、案文を調整中ということです。これにつきましても、24 日の修正案をご覧いただいて、またご意見いただければと思っております。</p> <p>次の 95 ページですが、容器包装リサイクル法の言及ということで、これについては、95 ページの施策展開の「資源循環の推進」のなかの 3 つ目の施策のなかで、その他プラスチック類の取り組みについて、貯留スペースとか、選別施設の建設等の課題について、検討していくという内容になっております。ここで突然、「その他プラスチック類」というのが出てまいりますので、「その他プラスチック類」の用語解説を含めまして、そのなかに、この容器包装リサイクル法の内容について言及させていただければと思っております。</p> <p>次に 105 ページですが、「住みやすい住宅地の整備」という内容で、これも担当部のほうから、宅地開発等に関する指導要綱と、福祉のまちづくりの推進、このあたりを一体的に条例化するような、そういう見直しがいま出されておりますので、これらを踏まえて、この宅地の指導要綱と福祉のまちづくり推進条例の、一体的な条例化に向けた取り組みを、修正案のなかでは、お示しをしていきたいと考えております。</p> <p>最後、全体的なことになりますが、「～計画に基づき」という表現ではいつている部分があります。この基本構想、基本計画については、9 月議会に</p> |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      | <p>議案上程ということで、この計画のスタートは 16 年度を想定しておりますので、15 年度中に計画が策定されるものについては、「～計画に基づき」という表現にしていますが、実際 9 月の議会のなかで、まだ策定されていない計画について、「～計画に基づき」という表現はふさわしくないのではないかとご指摘もいただきましたので、これについては、策定中の計画については、全て表現を見直しをさせていただいて、「～計画を策定し」という表現に統一させていただければと考えております。</p> <p>以上がいただいたご意見のなかで、今後見直しをかけていく内容であるというご理解をいただければと思っています。以上です。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 倉持会長 | <p>説明が終わったが、修正案ではなく、修正の方針案ということなので、これについての議論は事務局から説明があったとおり、次々回以降ということにさせていただく。</p> <p>説明について、質問や気づいたことがあればどうぞ。前回検討していただくとした点は、だいたい載っているの、その点については問題ないと思う。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 池澤主幹 | <p>(3)重点プロジェクトについて<br/>資料について、説明をしてください。</p> <p>資料 2 でございますが、重点プロジェクトの案ということで、ご説明をいたします。重点プロジェクトにつきましては、すでに中間まとめの前に、コンセプトの目的でありますとか、目標、具体的な取り組みについては、一定ご確認をいただいております。またそれにもないまして、事前に想定されるような事業についても、ご意見をいただくなかで、ある程度事務局としても、担当部署とヒアリングをしながら、今回主要事業の展開のなかで、整理をさせていただいております。</p> <p>一つひとつ重点プロジェクトを、ご説明させていただきたいと思いますが、今日ご意見をいただきたいのは、主要事業の展開についての考え方とか、あと、この重点プロジェクトについては、一つひとつのプロジェクトについて、評価の指標を取り入れていて、どの程度この重点プロジェクトが達成されているのか、そのへんを進行管理していく取り組みをしていきたいということで、指標案というものを出示しております。指標案については、できるだけ、市民意識調査のようなものを一つの基準として、市民のかたにご判断いただくようなことを想定しながら、指標案を設定しております。よく行政評価というと、内部評価というようなご指摘もあるんですけども、ここでいう重点プロジェクトについては、できるだけ市民のかたが評価しやすい視点で、この指標を設定させていただいているということでございます。このことを前提にご説明のほうをお聞きいただいて、あとで一つひとつ見ていただきたいと思います。</p> <p>それでは、まず 1 つ目の西東京ブランド発進プロジェクトということで、まず主要事業の展開のところをご覧いただきたいと思います。この重点プロジェクトを展開していくにあたりましては、まず仮称ということでございますが、ブランド検討委員会というのを設置をいたしまして、これは、市民と民間それと行政のほうが入りまして、西東京のブランドイメージや展開施策などを検討するプロジェクトを組んでいきたいと思っています。まだ名称については、私どもが考えるとどうしても、固い名称になってしまうので、もう少し何か、市民の方にわかりやすい名称が考えられればと思っています。この名称についても、できればアイディアをいただければと思って</p> |

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>おります。</p> <p>このブランド検討委員会を軸としながら、このなかでイメージとか、施策の企画立案などをして、それを一つひとつそれぞれの担当部署とか民間セクションなどに落とし込んでいって、そこで実行していくというイメージをもっております。</p> <p>まず、このなかには、「ひと」「もの」「こと」をブランドとして確立していくということですので、まず、「ひと」については、創業支援、人材育成、こういった取り組みを介して、西東京固有の人的資源を生み出していこうという内容でございます。</p> <p>「もの」につきましては、名産品、特産品とか、そういったものの創出、その展開、こういったものを考えております。農産物についてもそうですし、また菓子類とか加工品等、こういったものを想定しております。</p> <p>「こと」についてでございますが、これについては、まず農業支援の市民活動と花いっぱい運動、仮称でございますが、合併記念公園の整備、市民まつりとか、音楽祭、演劇祭、映画祭、こういった市民活動やイベントなどを、西東京の独自性、ブランドとして推進していくということで、文化的イベントをブランドとして新設・育成していくという内容になっております。</p> <p>また、その達成度を見る指標案ということでございますが、4点ほどあげておりまして、西東京市が好きだと感じている人の割合とか、西東京市に住み続けたい、西東京ブランドが定着していると考え人の割合とか、「西東京」という地域ブランドに好意的な市外の人割合、こういったものを1つの指標案としておりますが、できれば重点プロジェクトの1つについて、指標案を1つぐらいに絞り込んで、それをもとにこのプロジェクトの達成度をみていければと思っております。1つは、この西東京市に住んで良かったという市民のかたがどれだけいるのか、そういったものが、このプロジェクトの1つの達成度合いにもなるのではないかと考えております。</p> <p>次に、2つ目のやすらぎグリーンプロジェクトでございますが、これについては、主要事業の展開のなかでは、中心にみどりと花というイメージがあるということでございます。</p> <p>1つには、みどりや花、これを活用していこうということで、まず、みどりや花に親しめるような公園、これを整備していこうということ。それと、もう1つは、家族体験農園を新設をいたしまして、農業体験をするとともに、農業者との交流、これをすすめていこうという内容です。それと、もう1つは、市民が市内のみどりに親しめるような、散策ルートを市民のかたと一緒に設定していくという取り組みでございます。</p> <p>2つ目がみどりや花の創出ということで、まず、みどり豊かな合併記念公園、これを整備していこうという内容です。2つ目が歩いて楽しめる散歩道を整備をして、それをネットワーク化していくという内容と、市民のかたが身近なところで、みどりに親しめるような、苗木とか花の種等の配布、こういった内容を考えております。</p> <p>また、しくみづくりのなかでは、みどりや花の保全・活用・創造のためのしくみづくりということで、緑化への関心を喚起・向上するため、花いっぱい運動をすすめていこうという内容です。それと、公園ボランティア、農業を助けていこうという、援農ボランティアの育成・活用をすすめていくというしくみづくりに取り組んでいくという内容です。これが3つ一体となって、みどりと花、これを中心とした、重点プロジェクトを展開していくという内容です。</p> <p>指標案といたしましては、ちょっと横並びに並べているんですけども、</p> |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>身近なところで、みどりとか、自然環境、公園、遊び場に対して満足している市民の割合などが 1 つの指標案として考えられるのではないかと思います。</p> <p>次に、3 つ目のいきいきチャレンジプロジェクトという内容ですが、主要事業の展開のなかでは、生涯学習メニューの拡充と質の向上という内容です。</p> <p>生涯学習、スポーツ関係も全て含めてということでございますが、まず 1 つ、文化・スポーツ振興財団が市民ニーズに応じた事業展開を図っていくという内容です。</p> <p>2 つ目が多世代ということで、親子ふれあい事業の充実、また世代間交流事業の推進ということで、生涯学習の一環として、親子や世代間交流による学習を行い、相互理解を深めていこうという内容です。</p> <p>学校施設の活用ということでは、地域のなかでの学校施設をもっと活用していこうということで、1 つには、地域学習活動センターの整備、それと、もう 1 つは総合型の地域スポーツクラブの設立と活用という内容で、生涯学習でありますとか、スポーツの機会を拡充して、質的向上を図るために、地域のなかの学校施設を活用していこうという内容です。</p> <p>活用と充実というなかでは、西東京ボランティア・市民活動センター事業の推進、また、生涯学習人材情報の整備活用という内容で、既存の施設・人材・しくみなどを活用して、生涯学習の充実に努めていこうという内容です。この重点プロジェクトの達成度をみる指標案といたしましては、生涯学習、またスポーツに参加している市民の割合でありますとか、生涯学習講座、スポーツ等の参加延べ人数などでございます。</p> <p>最後、4 点目でございますが、ふれあいサポートプロジェクトということで、主要事業の展開でございますが、ここの中心にあるのは、コミュニティという表現をしておりますが、地域のなかのコミュニティ、こういったイメージでございます。</p> <p>1 つには、ふれあいまちづくり事業の推進ということで、小学校区を単位として、ふれあいまちづくり事業を現在すすめているところです。このふれあいまちづくり事業を 1 つの核としながら、高齢者地域見守りネットワーク、またさまざまな地域での福祉活動、また、福祉活動以外の活動についても、こういった事業の取り組みが 1 つの核となればということでございます。</p> <p>2 つ目が、安心・安全のためのしくみづくりということで、地域のなかで安心・安全に暮らすことができるように、防犯面でありますとか、防災面、こういったところで自主的な市民組織づくりを推進していこうという内容です。</p> <p>3 つ目は、困りごとノサポートのしくみづくりということで、子育てでありますとか、ボランティアなどのサポートのしくみを確立していこうということと、ファミリー・サポート・センターなどのしくみを活用していくという内容になっております。</p> <p>この達成度をみる指標案といたしましては、何らかのコミュニティに属していると感じている市民の割合、さまざまなコミュニティがあるなかで、地域のなかのコミュニティに何らかの属性を感じている市民のかたの割合、ご自分がそこに属していても、属していなくても、そういう、周りでコミュニティを感じているか、そういった困りごと、頼みごとがあったときに、そういったかたに支援していただいている、そういった市民の割合、そういったものが 1 つの指標になるのではないかと思います。それと、市民同士</p> |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      | <p>の助け合いを経験したことのある市民の述べ人数なども指標案として参考になるのではないかと考えております。</p> <p>以上でございますが、一応中間まとめの前にいただいた事業、こういったものを参考にしながら組み立てをしておりますが、イメージとしては、それぞれの重点プロジェクトごとに、何か中心に置かれるようなものがあって、その中心に置かれるようなものを取り巻くかたちで、施策の展開が連携しながら図られていくというイメージでございます。これらにつきましては、今日、ご意見いただいたなかで、改めてもう少しイメージ的にご理解いただけるようなものにつくり変えていきたいと考えておりますので、その点もご理解いただければと思います。</p> <p>ご説明については、以上でございます。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 倉持会長 | <p>ご苦労さまでした。それぞれのプロジェクト、ひとつずつご意見をいただきたいと思う。</p> <p>まず、西東京ブランド発進プロジェクトについて、ご意見ございますか。指標案についても、4つを指標にしても仕方ない。1本に絞ったほうがいいと思う。それについてもご意見いただければと思います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| D 委員 | <p>ブランド検討委員会の設置については、非常によいのではないかとと思う。名前をという話があったので、「西東京市パワーブランド創生委員会」というのはいかがか。いまブランドという言葉が使われすぎていて、多少マンネリ化しているので、そのなかでも、さらに個性あるブランドを、パワーブランドということである。</p> <p>「ひと」のところ、西東京固有の人的資源ということに繋げて、西東京市達人表彰制度のような、それぞれどんな分野でも、ユニークというか、特色があったり、全国に誇れるような人がいたら、そういう人にスポットライトを当て表彰したり、かわら版をまわしたりといったことをやられたらどうか。</p> <p>「もの」のところ、ものになるかどうかかわからないが、西東京市の景観について、景観をよくしようという、しくみを取り入れていただきたい。保谷駅の北側にきれいな道ができたが、電信柱にマンションの看板が貼られているということがあって、市民の意識、業者の意識を変えていかないとけないのではないか。</p> <p>指標のところは1つでなく、できれば2つほしいと思う。あとのプロジェクトについても同じだが、感じている人、満足している人という、雰囲気を感じるものと、科学的というか、合理的に測定できるような数値を指標として、両方を1つずつ設定する。例えば、緑被率のような科学的なものと、満足しているかどうかの感性を計るものという、2つを指標としてはどうか。</p> |
| 倉持会長 | <p>指標案について、感性だけだとそれぞれの主観がでたりする。ブランドについて客観的な指標があるか。検討してください。ここに掲げられているのは、感性に訴えるものばかり。</p> <p>景観に関することは、「もの」というより「こと」か。検討してください。他に。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| E 委員 | <p>事業者についての取り組みの視点が弱いのではないか。西東京市の場合、企業の元気がない。西東京ブランドのなかで、事業者にもっとがんばってもらいたいと思う。事業者にもっとがんばってよ、という文章をいれていく</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      | <p>必要があるのではないか。</p> <p>具体的には、具体的な取り組みというところで、「市民と協働でブランドイメージをつくり」となっているが、協働というのは、市民、事業者と入ってもいいのではないか。</p> <p>主要事業の展開の、「(仮称)ブランド検討委員会の設置」という右側に、「市民、民間と協働で」とあるが、市民は民間ではないのか。市民、民間と使われているが、概念規定をきちんとしておかないと、何これと言われてしまう恐れがある。それは確認いただきたい。</p>                                                                                         |
| 倉持会長 | <p>名産品、特産品などは、事業者にもがんばってもらわないと出てこない。表現については検討してください。</p> <p>他に。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| F 委員 | <p>「もの」のところに、「有機農業等による農産物」と書いてあるが、有機農法でつくる西東京の野菜をブランドとして発進していきたい。それを作れる人を「ひと」として、西東京ブランド、達人みたいなかたちにして、あとに出てくる家庭農園などの指導する人に、という関連性があればいいと思う。</p> <p>指標案では、名産物などがどこで売っているか、いくら売れたとか、ということで指標ができればいいと思う。</p>                                                                                                                           |
| 倉持会長 | <p>売上高を指標にするのは難しいのではないか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| F 委員 | <p>駅で西東京ブランドとして、他から来た人にアピールする場をつくるとか、アピールする場がいくつあるかという、扱っている場所が増えたらいいのではと思う。シチズンのものが市役所に置いてあるが、そんなかたちで、新たな創業支援ではなく、いまあるものを達人に仕上げていくのがいいのではないか。</p>                                                                                                                                                                                  |
| C 委員 | <p>指標案として 4 つあるが、西東京に住み続けたいという人について。私の経験でいうと、住民の移動の多い市町村と、住み続けるという市町村では、イメージがいいから住み続けたいのではないか。移動するかどうかというイメージが指標だと思う。いろいろながらみで動けない人もいるかもしれないが、人がたくさん来て、10、20 年住みつづけられるようなまちをつくるということが中心ではないか。</p> <p>よそからいいとか悪いとかいっても、本当の住みやすいまちではない。住民が、どのくらい住み続けているかということを、感覚ではなく、数字としてデータをとってみてはどうか。住民構成が固定的で、みんな住み続けているのかということを指標にしてみてもどうか。</p> |
| 倉持会長 | <p>4 つのなかで、感性に訴えるものとしては、2 番目のものが一番そぐわしい。4 番目のものはどうかと思う。</p> <p>居住年数は住民基本台帳を調べれば分かる。統計的に収集することはプライバシーに関係ないと思うが、それらも参考に検討してみてください。</p>                                                                                                                                                                                                |
| G 委員 | <p>市役所で、石川島、シチズンなど、この市ではこんなものをつくってますというのを見て、誇らしく思った。</p> <p>「もの」に入るのかもしれないが、農産物にしても、○○さんの畑でつくっ</p>                                                                                                                                                                                                                                  |

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      | <p>たもの、というのがスーパーに出るようになってきている。ブランドをつくっても PR できる場がないといけない。道の駅ではないが、積極的に PR するような場所なり、策なりできないのだろうか。農産物だけでもいいし、産品も含めてもいい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 倉持会長 | <p>全体の流れはよろしいか。いま出たご意見は事務局で検討していただく。次のやすらぎグリーンプロジェクトについて、ご意見ございますか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| C 委員 | <p>事業内容の展開のなかに、みどりと動物との共生、鳥とか昆虫、そういうものの共生を入れていかないと、みどりだけでは殺風景になってしまう。みどりだけではなく、動物との共生があつての自然。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| H 委員 | <p>市民ワークショップのときに、緑が増えても、鳥が生息するような緑が増えないと有効な緑地にならない、とおっしゃっていた方がいた。</p> <p>街路樹の中にも鳥が生息できるようになる。いまの街路樹は頻繁に刈り込みをしているので、鳥が住めない。グリーンベルトはみどりが続いていて、鳥が生息できるようなグリーンベルトになって、はじめてみどりが増えたととらえる、とおっしゃっていた。</p>                                                                                                                                                                              |
| D 委員 | <p>先ほど話した緑被率について。緑被率というと固いので、緑に覆われている面積の割合のように、やさしく言い換えて、指標案に是非入れていただきたい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 倉持会長 | <p>緑被率を科学的に調べようと思うとお金がかかる。昔の経験だが、飛行機を飛ばして赤外線写真をとり、コンピュータで解析して割合を出す。時期も 5 月限定とか、面積にもよるが。そして経年変化をとらないといけない。正確な意味の緑被率というのは難しいと思う。感覚的な、緑視率のほうがいいのではないか。</p>                                                                                                                                                                                                                        |
| D 委員 | <p>それは検討してください。</p> <p>ブランドのところでは委員会が設置されるが、それぞれのプロジェクトに委員会をつくれば、さらに具体化するのではないか。市民参加の一環として、市民を巻き込んで、市役所のかたと一緒に何かプロジェクトをやっていくのがよいと思う。</p>                                                                                                                                                                                                                                       |
| G 委員 | <p>西東京もかなり家庭農園が普及してきて、最近は倍率も高くなってきた。税金が払えなくなり、最初栗畑が芝生になって宅地になって、という話を聞くが、そういったところに優遇制度を導入して参入するなど、可能性はいくらでもある。</p> <p>公園ボランティアについて。最近、ボランティアが市から依頼されて池などを整備している例が多く、各地で成功している。そういうボランティアに生きがいを見出しているかたも増えている気がする。記念公園もそういう部分があつてよいのではと思う。</p> <p>日野のほうで、大きな農家が家族 3 人で畑が維持できないので、近所の人ボランティアで農作業している。収入はたいしたことないが、地域のかたが参加して農地を維持している。</p> <p>公園、農地についてもそういうことができる都市になってほしい。</p> |

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 倉持会長 | 随分、昔であるが私が公園に携わった頃は、分区園という考え方があった。区画をいくつか分けて、ボランティアの人にそれぞれ花を植えてもらったりした。いまでもあるのか。                                                                                                                                                                                                                                                              |
| E 委員 | いまでもあります。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 倉持会長 | ボランティアという言葉のない時代に、分区園方式でやっていた。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| F 委員 | <p>委員会をつくって市民の声をいれるということを是非やってほしい。そこに子どもが何らかのかたちで参加できるようにしてほしい。</p> <p>公園ボランティアもいいと思うが、みどりに触れてきれいな花を育てるというのは大人の視点。いまの大人は、原体験としてみどりにたくさん触れているからそういうことができる。きれいにすることに重点が置かれて、子どもがみどりに触れて楽しい、花を折ったりということを禁止してしまう。自然に草花に触れるチャンスをつくるために、ビオトープのような公園づくりも必要かと思う。大人の視点でみどりを、ということしかここには入っていない。将来、子どもたちが長く住みたいと思う、身近なところで自然に触れられるグリーンプロジェクトになってほしい。</p> |
| I 委員 | <p>去年の夏休み、ごみ拾いをやったときも、子どもたちが嬉々としてやっていた。どうしても大人がやるという感覚になってしまうが、これからの市を考えると、子ども参加というのはいいいアイデアだと思う。</p> <p>少しの緑のところでも鳥がくる。鳥に造詣の深い方もいると思うので、そういうかたを集めると、市の活気になると思う。</p>                                                                                                                                                                          |
| A 委員 | <p>みんなつながっていると思う。「ひと」というところで、いろんな人材を見つけ出すときに、小鳥に詳しい人とか、植物、花の名前に詳しい人を見つけ出して、みどりの中に生物が生きていて、語りかける大人が入る。子どもは命を粗末にしている。みどりとか花の手入れは障害者もできる。全ての人を巻き込むような、大きなプロジェクトになるといい。</p>                                                                                                                                                                       |
| 倉持会長 | <p>事業などで追加するものはないか。</p> <p>指標はこういう感性に訴えるものと、先ほどの緑被率など、客観的なものということでよろしいか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| A 委員 | <p>緑視率になるのかもしれないが、市民で歩いて調べるグループがある。科学的ではないが、市民にやっていただくのは大事なことだと思う。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 倉持会長 | 次、いきいきチャレンジプロジェクトについて。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| A 委員 | <p>主要事業の展開のところでは、多世代と学校施設があるが、学校施設として給食の調理設備があるので、ランチルームなどで多世代の世代間交流ができるのでは。給食施設の活用として入れられたらいいと思う。</p>                                                                                                                                                                                                                                        |
| 倉持会長 | <p>学校施設の活用については触れている。給食施設も含むということに。先ほど提案のあった委員会制度は、共通で設けることで検討してもらう。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| D 委員 | いきいきチャレンジなので生涯学習が前面に出てきているが、もう少し健                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      | <p>健康管理みたいな側面で何かできないかと思う。例えば、歩け歩け運動みたいな、「1 か月に何万歩あるきましょう」など。多世代に入るのか、前向きな健康促進ということをどこかに入れてほしい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 倉持会長 | <p>スポーツもそれに繋がるが、健康づくりということについて全体にない。他には。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| C 委員 | <p>夫婦どちらかが欠けて一人になったとき、自分で料理ができないと生活できないということで、お年寄りが料理教室に通っている。料理教室で料理を覚えて自活する。生涯学習は、ただ学ぶだけでなく、手先を動かしてものをつくるということも、是非このなかに入れていただきたい。脳の活性化にもなる。ものをつくる、考えるということが大事。<br/>学校の施設を利用して、料理で自活する生涯学習。</p>                                                                                                                                                                                                                                                   |
| I 委員 | <p>去年 2 回ほど、学校の調理室を使って、子どもたちと料理教室をやった。高齢者だけでなく、一緒にできるのでとてもいいと思う。学校施設を使うという面でも、調理室を使える。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 倉持会長 | <p>給食の設備のところで料理教室を開けるのか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| I 委員 | <p>給食室ではなく、調理室、家庭科室を使う。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 倉持会長 | <p>ものづくり、難しく言うと創造性を涵養するということは、確かに必要なこと。どのように入れるかは検討してもらおう。<br/>他には。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| D 委員 | <p>指標案のところで、生涯学習講座はいくつあるかということは可能か。数が多ければ、参加する人も増えるだろう。市内にいくつあるのか、毎年観測してはどうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| G 委員 | <p>以前地区会館に関係していたとき、グループの紹介を書いてもらって、公民館がまとめて 1 冊のものにした。その冊子で自分の入りたいところを選ぼうと公民館に行ったら、どこにも出ていない。カウンターで聞いたら、プライバシーがあるので見せられないとか、ここで見ていただく程度しかご紹介できないとのこと。何のために調査をしたのか疑問に思った。必要な部分は情報を公開して、積極的に呼びかけていくべき。<br/>5 月にサークル紹介が公民館であったが、ある団体の見学に行ったら、見学者が 2 人しかおらず、是非参加していただきたいと言われた。<br/>料理教室も公民館にあるが、非常にいい団体なので、老人の方が入ったらずっとやめない、新しい人はむしろ入って欲しくない。お年寄りのグループにそういうことが多い。情報を公開すると同時に、活性化して、若い人の活力も入れて、新しいサークルにして生かしていくということをやっていないと、数だけ多くてもいけないのではという気がする。</p> |
| H 委員 | <p>自主活動だとどこまでできるのか。干渉ととらえられてしまう。<br/>公民館や地区会館で行っているグループの紹介は、私も疑問に思う。情報をだしてほしくないというグループが結構ある。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 倉持会長 | 自主的なグループに干渉することは難しいと思う。オープンにしようと広く一般に呼びかけることはできる。                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| G 委員 | 新しい人が入ってほしいところはオープンにできるシステムをつくらないと、せっかくあれだけの施設を使っているのだから。                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 倉持会長 | <p>敬老会館というのも、新しい人が入ろうとすると、仲間にいれてもらえなかったりする。行政の立場として、仲間にいれてもらえないということには対応できない。</p> <p>調べるのであれば、オープンにしていいかどうか、予めきちんとすべき。他に。</p>                                                                                                                                                                                                 |
| F 委員 | 生涯学習人材情報の整備活用と、ボランティアセンターのところのまが重なっていない。市にも人材登録のようなシステムがあると思うが、ボランティアセンターも、ボランティア活用というところで、個人でもグループでも登録してある。ボランティアということで無料。市の人材登録は有料になるのかもしれないが、内容的に有料であれ、無料であれ、情報がお互い行き来しないとうまいかないのでは。                                                                                                                                       |
| 倉持会長 | 離れた意図はあるのか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 池澤主幹 | 意図はありません。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| F 委員 | <p>総合計画のことも全然説明がないという現状で、ここにはっきり名前が書かれているのが不安だと思う。</p> <p>学校施設については、こちらを読むと校長裁量なのかという気がするが、PTA 活動でさえ調理室を使うのをいやがる。何かあったときに、従来の学校の授業ができないということで、調理室はここに入っていないと思う。ここで委員会をつくるのなら、教育委員会の人はずっと入って、市民と対等に話せる場をつくってほしい。</p> <p>お年寄りと学校施設で活動しているが、カラオケとか好きなようで、普通のところでは防音施設がなく、近所からクレームがある。音楽室などは、エアコンもきいているし、地域の人と一緒に使えたらいいのかと思う。</p> |
| 倉持会長 | <p>他には。だいたいよろしいか。</p> <p>最後、ふれあいサポートプロジェクトについて。他のプロジェクトに比べると具体性がない。抽象的なものが多いので、指標にあらわれてこないのではないか。</p>                                                                                                                                                                                                                         |
| A 委員 | 目標というところで、「コミュニティの再生」というと、昔の隣組みたいなのを再び出してみたい感じがすると言われた。コミュニティはもっと重層的なもので、困りごとサポートとかもある。「再生」と「創造」という言葉を入れていただかないと、抵抗を感じる人もいる。                                                                                                                                                                                                  |
| 倉持会長 | <p>検討してください。再生というのは、いままであるものも生かしていこう、という意味も含まれていると思う。</p> <p>このコンセプトでは、具体的な施策というのが出しにくいのかもしれない。</p>                                                                                                                                                                                                                           |

|      |                                                                                                                                                                                           |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| F 委員 | ふれあいまちづくりでは、参加人数と対象にしている人数を、まちづくりごとに出せる。ファミリーサポートも登録性になっているので、登録人数というかたちで出せる。コミュニティの登録人数として、指標は出せると思う。どれだけ予算がつくか。予算が増えれば充実するとは限らないが、予算も指標になる。                                             |
| H 委員 | ふれあいまちづくりは、いまやっている具体的な事業。ファミリーサポートセンターも具体的にできている。安心・安全のためのしくみづくりは、防災市民組織というのを、いま市のなかですすすめているので、防災市民組織という言葉にしてもいいのでは。                                                                      |
| 池澤主幹 | このなかで、防災の関係は、自治会とか町内会といった単位に、自主防災組織というのができていますし、これからそういうものを広げていこうという動きもあります。防犯面でも、地域のなかで、地域のなかの防犯を自分達で守っていくという取り組みも、いますすすめていますので、その2つの視点があると思います。場合によっては、何かもう少し具体的な事業を頭だしたほうがいいのかと思っています。 |
| 倉持会長 | 確かにいま治安が悪化している。<br>登録人数はいい指標になると思うが、予算は指標にはならないと思う。他には。                                                                                                                                   |
| F 委員 | 地域通貨みたいなことがどこかでできれば、ふれあいのまちも、安心・安全も、子育て支援も、トータルで実験できるのではないかなと思う。                                                                                                                          |
| 倉持会長 | このプロジェクトの委員会で検討してもらえばどうか。検討の素材としてはいいが、載せるのはどうかと思う。<br>他には。                                                                                                                                |
| G 委員 | 「散歩道や散策ルート」について。散歩というと、健康づくりという目的があるかもしれないが、特に用がなく回っていく感じだが、そこに行く前に、歩道がかなりひどいというイメージをもっている。歩道を整備してほしい。散歩道や散策ルートを整備する前に、基本的に歩道をちゃんとするというニュアンスを意識してほしい。                                     |
| 倉持会長 | 歩道をつくるということか。                                                                                                                                                                             |
| H 委員 | いまのお話は、都市整備になるのではないかな。                                                                                                                                                                    |
| G 委員 | まちを歩くと、局所改修をしたほうがいいところがいっぱいある。それだけでもかなりよくなるのではないかな。きれいな散歩道もいいが、歩道をなんとかするというのをベースにおいてほしい。                                                                                                  |
| 倉持会長 | 4つのなかに、まちづくりに関するプロジェクトはない。局所改修は取り組もうと思えばできないことはない。                                                                                                                                        |
| G 委員 | どうして許可されるのかと思うような、道路のうえまで建っている新しい家がっぱいある。                                                                                                                                                 |

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 倉持会長 | <p>一通りやったので、今までのご意見踏まえて、事務局に整理しいたいで、次回確認する。今日は貴重なご意見ありがとうございました。この問題は、以上でよろしいでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 倉持会長 | <p>(その他)</p> <p>その他として、まず事務局から説明願います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 池澤主幹 | <p>今後のスケジュールなんですけれども、とりあえず、今日この重点プロジェクトに対するご意見いただいて、そのご意見を踏まえて、次回のときには、もう一回この重点プロジェクトについて、整理をしていただきたいと考えております。</p> <p>次回は、新市建設計画の4つの重点施策について、チャレンジテーマを設定して、新市建設計画の事業で位置づけられたものを、さらに発展させていくということで、こちらの計画の方針のほうにも出ておりますが、それを踏まえて、次回4つの重点施策のご審議をいただければと考えています。</p> <p>24日の審議会では、いよいよ中間まとめと最終まとめにいく過程での、本文の修正について、ご審議いただくということになっております。想定されるスケジュールからいきますと、8月7日に答申いただくということですので、この日は実質審議はないと思いますので、やはり修正案については、2回ご審議いただく時間をとっていただきたいということで、前回の会議の中で7月31日にも開催することを想定していただきたいということで、お話しをしましたが、本日でできましたら、正式に、7月31日の開催を決めていただければと思っております。この点について、是非皆さんのご協力をいただければと思っております。よろしくお願いいたします。事務局からは以上です。</p> |
| 倉持会長 | <p>今後のスケジュールを考えると、あと3回は審議が必要ではないかと思う。回数を2回にして、時間を延長するという方法もあるが、最後になって時間の延長、あるいは開会時間を遡ることをお願いするかもしれない。</p> <p>いまのままでいけば、次回がチャレンジテーマと今日の重点プロジェクトのまとめ。事務局のほうで文言整理を含めた、パブリックコメントに対する前回ご意見いただいたもの、パブリックコメントの項目だけでなく、他の項目もあると先ほどお話しがあったので、かなり件数が増えると思う。それを逐一すすめていかなければならないとなると、1回では無理かという感じがする。そこで、是非31日も開催することについてご了承をいただきたいと思います。うが、よろしいでしょうか。(了承)</p>                                                                                                                                                                                                                                            |
| 倉持会長 | <p>定足数は最低6名いれば成立する。できる限りご都合つけていただければと思う。</p> <p>8月7日に答申ということである。実質審議はない予定。開会は午後4時とさせていただきます。会議としてはセレモニーになってしまうと思う。</p> <p>31日の開催と、8月7日の会議のもちかたについて、ご了解いただいたということで、その他の案件は以上である。</p> <p>次回の会議は、7月17日午後6時である。</p> <p>本日は、これで閉会します。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |